

Załącznik nr 5
do Sprawozdania z przebiegu i wyników konsultacji społecznych projektu programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027

Sprawozdanie z wysłuchania publicznego projektu programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia zorganizowanego w dniu 2 lutego 2022 r. w formule online

W dniu 2 lutego 2022 r. o godzinie 10:00 odbyło się wysłuchanie publiczne projektu regionalnego programu *Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027* (FEP 2021-2027).

Uczestnicy spotkania, którzy wzięli udział w spotkaniu poznali główne obszary wsparcia oraz proponowany podział dostępnych środków finansowych, jakie zostały przyznane województwu na realizację Programu.

Celem spotkania (wysłuchania publicznego projektu Programu) było zebranie opinii oraz uwag środowisk, partnerów społecznych i gospodarczych, pozwalających na dokonywanie ewentualnych zmian w zakresie wsparcia ujętego w projekcie dokumentu, a w konsekwencji określenie właściwego kierunku rozwoju regionu.

Spotkanie odbyło w formie online. Wzięło w nim udział 44 osoby (wg list uczestników zgłoszonych wg formularza i wideokonferencji Zoom).

1. Otwarcie konferencji i powitanie uczestników

Wprowadzenie do wysłuchania wygłosił Pan Adam Głaczyński - moderator, który powitał uczestników i przedstawił porządek tej formy konsultacji. Na wstępie poinformował, iż celem spotkania jest umożliwienie wyrażenia opinii do założeń projektu programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027. Z uwagi na fakt, iż wysłuchanie nie jest formą dialogu czy debaty z wymianą zdań pomiędzy stronami, możliwe było swobodne, jednokrotne wypowiedzenie się, w określonym reżimie czasowym (10 minut), mające na celu przedstawienie swojego zdania, wniosków, postulatów, uwag i propozycji co do zmian treści projektu Programu.

Pan Władysław Ortyl, Marszałek Województwa Podkarpackiego, zaznaczył, iż wysłuchanie jest po to, aby konsultacje wydatkowania środków Funduszy Europejskich odbywało się w szerokiej, uspołecznionej formule.

Konsultowany projekt Programu FEP 2021-2027, przygotowywany był od 2020 r., zaangażował duże grona zarówno przedsiębiorców oraz wszystkich partnerów społecznych, ze szczególną rolą organizacji pozarządowych.

Posiada duże fundusze, większe niż środki przyznane dla województwa podkarpackiego w kończącej się perspektywie finansowej 2014-2020. Ważne jest, aby projekt Programu poznany został przez wszystkich przyszłych uczestników i

beneficjentów, by mogli szybciej go poznać, a potem łatwiej wykorzystywać i wdrażać.

W dalszej kolejności głos zabrał **Pan Wojciech Magnowski, Dyrektor Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym**, który omówił projekt Programu FEP 2021-2027 z dnia 30.12.2021 r. nadmienił, iż na stronie internetowej zamieszczony został projekt regionalnego programu FEP 2021-2027 wraz z formularzem uwag i zachęcił do zgłaszania wszelkich uwag, komentarzy i opinii.

2. „Wysłuchanie publiczne projektu programu regionalnego FEP 2021-2027 (projekt z dnia 30 grudnia 2020 r.)”- Wojciech Magnowski Dyrektor Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym UMWP

Prezentacja została przygotowana w oparciu o projekt Programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 (wersja z dnia 30.12.2021 r.) i zawierała informacje na temat:

- podziału alokacji z polityki spójności na poziomie regionalnym;
- zasad koncentracji tematycznej środków w ramach FEP 2021-2027 (ring-fencing);
- projektu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021- 2027 z dnia 30 grudnia 2021 r. (wstępna struktura dokumentu, priorytety, potencjalni beneficjenci).

Prezentacja stanowi załącznik nr 1 do niniejszego sprawozdania.

3. Wysłuchanie publiczne.

Podczas spotkania 8 uczestników wysłuchania zgłosiło chęć wyrażenia opinii, które zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Lp.	Osoba zgłaszająca	Treść uwagi	Odniesienie się do uwagi
1.	Elżbieta Damm Prezes Stowarzyszenia "Mediatorzy Polscy"	Postulat: Zakładanie klubów mediacyjnych w szkołach, promowanie mediacji jako alternatywnej metody rozwiązywania sporów wśród nauczycieli, uczniów, rodziców (postulat został przesłany również poprzez formularz konsultacyjny).	Zapisy projektu Programu FEP 2021-2027 nie wykluczają realizacji postulowanych działań. Tego typu działania mogłyby być realizowane np. w ramach wsparcia w zakresie wdrażania programów dotyczących przeciwdziałania zjawiskom patologicznym

			w szkole w ramach celu szczegółowego (f) w priorytecie 7.
2.	Norbert Pruszanowski Dyrektor Zespołu Rozwoju i Komunikacji Związek Rzemiosła Polskiego	<p>Uwaga dot. wsparcia małych i mikroprzedsiębiorstw:</p> <p>Postulat zachowania linii demarkacyjnej pomiędzy nowym programem Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki i skierowanie większych środków dla mikro i małych przedsiębiorstw (nie tylko średnich), a wręcz wydzielenie specjalnych dla nich działań.</p> <p>Postulat innego spojrzenia na wymiar innowacyjności (Innowacje technologiczne czy procesowe, wysokie innowacje techniczne, muszą oczywiście stanowić priorytet wsparcia, ale nie można zapominać o setkach czy tysiącach mikro, małych przedsiębiorców w całej Polsce, którzy w ogóle tego typu innowacji nie potrzebują. Należy w większym stopniu rozwijać tzw. innowacje organizacyjne, czyli inwestowanie w tzw. non-codified knowledge - nieskodyfikowaną wiedzę, inwestowanie w systemy zarządzania zasobami ludzkimi, czy sposób modyfikacji relacji z klientami w firmie).</p> <p>Uwaga dot. obszaru infrastruktury wsparcia turystyki. W porównaniu z RPO WP 2014 – 2020 Zniknęło twarde wsparcie infrastrukturalne dla ośrodków uzdrowiskowych w gminach; ograniczone zostało do infrastruktury rozwoju atrakcji turystycznych i promocji turystycznej regionu. Postulat adekwatnych zmian w celach szczegółowych, głównie w celu 2.1.6.1 i 2.1.6.2.</p> <p>Postulat kontynuacji / rozwijania działań dotyczących rozwoju i wspierania systemu kształcenia zawodowego w systemie dualnym - cel szczegółowy 4(e), zgodnie z zapisami UP "wspieranie wprowadzenia dualnych systemów szkolenia, przygotowania zawodowego".</p> <p>Zwrócenie uwagi, że środki (0,25% EFS w programie) na wsparcie partnerów obejmują wsparcie organizacji pozarządowych, społeczeństwa</p>	<p><u>Odniesienie do wsparcia małych i mikroprzedsiębiorstw:</u></p> <p>Linia demarkacyjna pomiędzy FENG a FEP 2021-2027 zostanie zachowana.</p> <p>Ewentualne wydzielenie środków lub dedykowanie konkursów dla sektora mikro i małych przedsiębiorstw może zostać uwzględnione na późniejszym etapie, tj. w SZOP i dokumentach wdrożeniowych. W zapisach FEP 2021-2027 nie ma wykluczenia dla wsparcia innowacji organizacyjnych. Natomiast doprecyzowanie zakresu wsparcia będzie możliwe na późniejszym etapie, tj. w SZOP i dokumentach wdrożeniowych.</p> <p>Obecne zapisy projektu FEP 2021-2027 w Priorytecie 6 <i>Rozwój zrównoważony terytorialnie</i> w obu celach szczegółowych dopuszczają wsparcie z EFRR w zakresie wskazanych w ww. Priorytecie <i>rodzajów działań</i>, które wprost wynikają z zapisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. W perspektywie na lata 2021-2027 wsparcie kwestii z zakresu</p>

		<p>obywatelskiego, <u>ale i partnerów społecznych, czyli organizacji pracodawców, związków zawodowych, np. izb rzemieślniczych, cechów.</u></p>	<p>uzdrowisk przewidziano z poziomu krajowego w programie FE PW 2021-2027.</p> <p>Odniesienie do kwestii dualnych systemów kształcenia:</p> <p>Zapisy Programu nie wykluczają realizacji postulowanego celu dot. wprowadzenia dualnych systemów kształcenia, przygotowania zawodowego. Działanie dot. poprawy jakości kształcenia zawodowego w ramach celu szczegółowego (f) uwzględnia kształcenie w systemie dualnym. Z uwagi na szerokie spektrum wsparcia w zakresie poprawy jakości kształcenia zawodowego niezbędne jest pozostawienie ogólnego charakteru przedmiotowego celu. Natomiast w ramach celu szczegółowego (e) planowana jest realizacja projektu w trybie niekonkurencyjnym dot. rozwoju u uczniów szkół podstawowych ważnych na rynku pracy kompetencji w zakresie robotyki, programowania oraz myślenia twórczego poprzez wdrożenie innowacji technologicznej w postaci pracowni robotyki i programowania. (W tym zakresie złożono formularz konsultacyjny)</p> <p>UZDROWISKA Wsparcie uzdrowisk przewidziane zostało na poziomie krajowym. Stosowne zapisy zostały</p>
--	--	---	--

			uwzględnione w projekcie programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027.
3.	Jerzy Kustra Zastępca Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej "Nowe Miasto" w Rzeszowie	<p>Postulat rozszerzenia zapisów priorytetu 2 - "Energia i środowisko", cel szczegółowy: "Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych" o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dofinansowanie inwestycji związanych z demontażem warstwy izolacyjnej ścian szczytowych budynków 12-kondygnacyjnych zawierających azbest i wykonaniem nowego docieplenia; 2. oczyszczenie terenów przeznaczonych w Planie Szczegółowym Gminy Miasto Rzeszów pod budownictwo mieszkaniowe z odpadów komunalnych. 3. modernizacja i wymiana instalacji centralnej ciepłej wody użytkowej w budynkach mieszkalnych. 4. Postulat uzupełnienia zapisów priorytetu 5. Infrastruktura bliżej ludzi, cel szczegółowy: <i>Wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne</i>, o "dofinansowanie inwestycji związanych z dobudową, modernizacją i wymianą wind lub podjazdów dla inwalidów <u>w budynkach będących w zasobach spółdzielni mieszkaniowych</u>". 5. Postulat wprowadzenia nowego obszaru / priorytetu, w celu poprawy bezpieczeństwa przeciwpożarowego budynków wysokich, wybudowanych przed rokiem 1991, w tym możliwości dofinansowania budowy instalacji pionów nawodnionych, hydroforni, systemów oddymiania i sygnalizacji alarmowej p.poż. w budynkach wysokich wybudowanych przed rokiem 1991. <p>(Złożono formularz konsultacyjny)</p>	<p>1. Wszystkie projekty realizowane ze środków polityki spójności 2021-2027 będą musiały wpisywać się w zapisy linii demarkacyjnej (dokumentu zapewniającego koordynację działań między poziomem krajowym i regionalnym). Wymogi w celu szczegółowym 2(i) są ukierunkowane głównie na szeroki zakres termomodernizacji budynków. Zgodnie z zapisami projektu linii demarkacyjnej, wielorodzinne budynki mieszkalne stanowiące własność Skarbu Państwa / spółek z udziałem SP oraz budynki spółdzielni mieszkaniowych, uzyskają wsparcie na poziomie krajowym. Natomiast, na poziomie regionalnym (w FEP) realizowane będą projekty wielorodzinnych budynków mieszkalnych innych niż budynki spółdzielni mieszkaniowych i innych niż budynki mieszkalne stanowiące własność Skarbu Państwa / spółek z udziałem SP – np. wspólnoty, TBS, budynki komunalne.</p> <p>2. W ramach celu szczegółowego 2(vii) możliwa będzie do realizacji m.in. rekultywacja, w tym</p>

			<p>remediacja terenów zdegradowanych (w tym składowisk odpadów) oraz przywrócenie ich funkcjonalności środowiskowej i nadanie funkcji przyrodniczych lub społecznych. Warunki wsparcia w tym obszarze zostaną określone z uwzględnieniem zasady „zanieczyszczający płaci”. Natomiast zapisy celu szczegółowego 2(vi) zostaną uzupełnione w zakresie możliwości rekultywacji składowisk odpadów komunalnych (zaplanowane działania będą realizowane na poziomie regionalnym, zgodnie z działaniami przewidzianymi w planie gospodarki odpadami dla województwa podkarpackiego oraz planem inwestycyjnym - w zakresie przedsięwzięć dotyczących odpadów komunalnych).</p> <p>3. Wymiana indywidualnych źródeł ciepła (piecyków gazowych) zalicza się do projektu z zakresu poprawy efektywności energetycznej. Zatem tego typu projekty będą realizowane na poziomie regionalnym w FEP, zgodnie z w/w podziałem interwencji określonym w linii demarkacyjnej. Natomiast, wprowadzenie wsparcia w celu szczegółowym 2(i) na wymianę indywidualnych piecyków gazowych (term) przygotowujących ciepłą wodę użytkową (c.w.u.) w mieszkaniach na rzecz podłączenia do</p>
--	--	--	--

			<p>sieci ciepłowniczej jako samodzielnego projektu, będzie wymagało dalszej analizy warunków w tym obszarze pod względem możliwości realizacji takiego pojedynczego projektu, w tym z uwzględnieniem zapisów linii demarkacyjnej.</p> <p>Ewentualne uszczegółowienie zapisów w tym zakresie zostanie wprowadzone na etapie opracowania dokumentów wdrożeniowych, w tym Szczegółowego Opisu Priorytetów FEP 2021-2027. Jednak ostateczny zakres wsparcia w obszarze efektywności energetycznej uzależniony będzie od wyniku negocjacji programu regionalnego z Komisją Europejską.</p> <p>4. W ramach Priorytetu 5 wstępnie przewiduje się uwzględnienie możliwości finansowania inwestycji polegających na dobudowie wind w mieszkaniach wielorodzinnych, w celu poprawy dostępności dla OzN lub dla seniorów. Uszczegółowienie warunków wsparcia zostanie określone na dalszym etapie prac nad programem.</p> <p>5. Zgodnie z zapisami projektu Umowy Partnerstwa w celu szczegółowym 2(i), zakres działań możliwych do realizacji, w odniesieniu do budynków, urzędzeń</p>
--	--	--	--

			<p>technicznych lub instalacji i procesów technologicznych, powinien wynikać z audytów energetycznych. W przypadku projektów kompleksowych wspierane mogą być także uzasadnione elementy niewynikające z audytów energetycznych. Dodatkowe elementy wykraczające poza koszty wynikające z rekomendacji audytu energetycznego mogą stanowić max. 20% kosztów kwalifikowanych projektu (zwiększenie w/w limitu z 5% do 20%). Wyszczególnione w uwadze elementy mogą wpisywać się w w/w limit w ramach kompleksowych projektów dotyczących termomodernizacji budynków. Jednak ostateczne utrzymanie w/w limitu w obszarze efektywności energetycznej uzależnione będzie od wyniku negocjacji programu regionalnego z Komisją Europejską.</p>
4.	<p>Waldemar Natoński Mieszkaniec Żołyni</p>	<p>Postulaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lepsze wykorzystanie dróg technicznych oraz obiektów mostowych autostrady A-4 oraz drogi ekspresowej S19 dla ruchu rowerowego; 2. Dokonanie przeglądu szlaku rowerowego Green Velo i przeniesienia części jego przebiegu z dróg o bardzo dużym natężeniu ruchu samochodowego na drogi spokojniejsze, bezpieczniejsze, zmodernizowane w ostatnich latach przez samorządy lokalne głównie. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sieci dróg technicznych przy autostradach i drogach serwisowych zarządzane są przez GDDKiA. Zgodnie z Linią demarkacyjną z 31.12.2021 r. inwestycje na drogach krajowych (drogi GDDKiA) są przedmiotem wsparcia w programach krajowych. Na poziomie regionalnym możliwe jest wsparcie dróg niższej kategorii niż drogi krajowe. 2. Projekt Programu FEP 2021-2027 nie przewiduje

		<p>3. Stworzenie w programie mechanizmu zachęcającego inwestorów - budujących drogi, chodniki, obiekty mostowe - do uwzględniania w swoich przedsięwzięciach ścieżek rowerowych czy też pieszo-rowerowych.</p> <p>(Złożono formularz konsultacyjny)</p>	<p>w swoich zapisach tak szczegółowych działań jak „przeгляд szlaku rowerowego Green Velo”, niemniej szczegóły wsparcia i kryteria zostaną dookreślone na etapie opracowania Szczegółowego Opisu Priorytetów dla FEP 2021-2027 oraz dokumentów wdrożeniowych.</p> <p>3. Szczegółowe kryteria i zasady wsparcia zostaną dookreślone na etapie opracowania Szczegółowego Opisu Priorytetów dla FEP 2021-2027 oraz dokumentów wdrożeniowych. Na obecnym etapie przewiduje się, że wsparcie infrastruktury drogowej w Priorytecie 4 skoncentrowane zostanie na drogach wojewódzkich i realizowane będzie w trybie niekonkurencyjnym. Inwestycje w przedmiotowym zakresie muszą wynikać z Regionalnego Planu Transportowego, którego rolę będzie pełnił obecnie opracowywany Program Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2030 (dokument podlega konsultacjom społecznym). W związku z powyższym, nie przewiduje się tworzenia zaproponowanych mechanizmów zachęty polegających na większym wsparciu dotacyjnym.</p>
--	--	---	---

5.	<p>Marcin Dygoń</p> <p>Dyrektor ds. finansów i administracji w Podkarpackim Centrum Innowacji Sp. z o.o.</p>	<p>Postulat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Możliwości finansowania zarządzania technologiami; finansowania całego łańcucha wartości - od pomysłu do wdrożenia na rynek; od inicjowania poprzez powstawanie i dystrybucję na rynkach komercyjnych; tak aby sektor badawczo-rozwojowy miał szanse generować nowe technologie, nowe pomysły; 2. Finansowanie w celu zwiększania potencjału tych podmiotów publicznych, które będą mogły świadczyć usługi na rzecz podmiotów prywatnych; 3. Utrzymania, a nawet rozszerzenia instrumentu dotacji w obszarze wsparcia małych i średnich przedsiębiorstw; 4. Rozważenia możliwości zwiększenia udziału/alokacji priorytetu 1. w całości programu, m.in. w kontekście pogłębiającego się procesu inflacji, spadku realnej siły nabywczej środków oraz wyzwań związanych z klimatem. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. W ramach FEP 2021-2027 możliwe będzie wsparcie działalności badawczo-rozwojowej, która będzie obejmowała m.in. prowadzenie prac B+R, inwestycje w infrastrukturę B+R i/lub infrastrukturę testowo-doświadczalną, prace przedwdrozeniowe, certyfikację i atestację, prace związane z uzyskaniem i ochroną własności intelektualnej dla wyników przeprowadzonych prac B+R, prace wdrożeniowe. Wsparcie będzie mogło obejmować również elementy cyfryzacji i budowania kompetencji oraz doradztwo. 2. W ramach FEP 2021-2027 przewiduje się również wsparcie podmiotów publicznych, które będą mogły świadczyć usługi dla przedsiębiorstw. Warunki dot. wsparcia publicznej infrastruktury B+R zostaną doprecyzowane na późniejszym etapie. 3. w związku z uwagami KE w zakresie szerszego zastosowania IF konieczne było w ramach wsparcia dla MŚP uwzględnienie również formy zwrotnej (IF). 4. Alokacja na P1 Konkurencyjna i cyfrowa gospodarka została zwiększona o kwotę 11 067422 euro. (z 236 487 542 euro do 247 554 964 euro). <p>Dotyczy szlaku rowerowego Green Velo Nie przewiduje się na tym etapie tego typu przedsięwzięć, nie mniej nie wyklucza się uwzględnienia proponowanych lub</p>
----	--	--	--

			<p>pokrewnych propozycji na etapie SZOP.</p>
6.	<p>Adam Pieniążek Wicestarosta Powiatu Dębickiego</p>	<p>1. Postulat rozszerzenia zapisów priorytetu 4. o możliwość finansowania dróg powiatowych, które stanowią bezpośrednie połączenie do autostrady oraz inwestycji związanych z budową mostów na tych drogach.</p> <p>2. Propozycja rozszerzenia zapisu w priorytecie 6. związanym ze zrównoważonym rozwojem terytorialnie, w taki sposób, aby działania turystyczne, związane z ochroną, rozwojem i promowaniem walorów turystycznych oraz usług turystycznych na Podkarpaciu, obejmowały również obszary ochrony uzdrowiskowej.</p> <p>3. Propozycja wprowadzenia w załączniku nr 1 do FEP (obszary strategicznej interwencji) w r. III, po p.3 dodatkowego punktu dotyczącego współpracy jednostek samorządu terytorialnego w obszarze dorzecza Wisłoki.</p> <p>(Złożono formularz konsultacyjny)</p>	<p>1. Zakres wsparcia infrastruktury drogowej w ramach Priorytetu 4 nie zostanie rozszerzony.</p> <p>Na poziomie FEP 2021-2027 przewidywane do wsparcia w Priorytecie 4 Mobilność i łączność inwestycje z zakresu infrastruktury drogowej muszą wynikać z Regionalnego Planu Transportowego, którego rolę będzie pełnił obecnie opracowywany Program Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2030 (dokument podlega obecnie konsultacjom społecznym).</p> <p>Przy ograniczonym budżecie EFRR, środki alokowane na realizację inwestycji z zakresu infrastruktury drogowej w ramach Priorytetu 4 FEP 2021-2027 są daleko niewystarczające w odniesieniu do identyfikowanych potrzeb w zakresie dróg wojewódzkich, w tym m.in. związanych z koniecznością powiązania regionalnego układu drogowego z budowaną S-19.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, za konieczne uznano skoncentrowanie interwencji w zakresie Celu Polityki 3 (Priorytet 4</p>

			<p>Mobilność i łączność) w FEP 2021-2027 na wsparciu wyłącznie dróg wojewódzkich.</p> <p>Warto także podkreślić, że FEP 2021-2027 nie jest jedynym możliwym źródłem finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury drogowej. Inwestycje z zakresu dróg mogą uzyskać wsparcie ze środków krajowych w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych oraz Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych. Jednocześnie drogi lokalne (gminne i powiatowe) wspierane są ze środków krajowych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.</p> <p>2. Obecne zapisy projektu FEP 2021-2027 w Priorytecie 6 <i>Rozwój zrównoważony terytorialnie</i> w obu celach szczegółowych dopuszczają wsparcie z EFRR w zakresie wskazanych w ww. Priorytecie <i>rodzajów działań</i>, które wprost wynikają z zapisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. W perspektywie na lata 2021-2027 wsparcie kwestii z zakresu uzdrowisk przewidziano z poziomu krajowego w programie FE PW 2021-2027.</p> <p>3. Przywołane zapisy, które zostały ujęte w Załączniku nr 1 do FEP 2021-2027 <i>Obszary Strategicznej Interwencji</i> na str. 3 są zgodne z zapisami ujętymi w <i>Strategii Rozwoju Województwa –</i></p>
--	--	--	--

			<p><i>Podkarpackie 2030</i> Rozdział VI. Obszary tematyczne, priorytety, kierunki działań Podrozdział 4. <i>Dostępność Usług 4.5.</i> <i>Współpraca ponadregionalna i międzynarodowa</i></p> <p>4.5.1. <i>Wzmacnianie współpracy ponadregionalnej</i> str. 114-116.</p> <p>Przywołany zapis Programu wskazuje bowiem, iż: „(... kontynuowana będzie realizacja programów rozwoju tj. Programu Strategicznego Rozwoju Bieszczad i Programu Strategicznego „Błękitny San”, a także, współpraca ponadregionalna (...))”.</p> <p>Wskazane w zapisach FEP 2021-2027 programy rozwoju posiadają już dokumenty (dojrzałe projekty strategii), które wskazują na gotowość tych inicjatyw do podjęcia realizacji działań, dlatego zostały literalnie wskazane w Programie.</p> <p>Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do FEP 2021-2027.</p>
7.	Andrzej Czernecki Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Dorzecza Wisłoki	<ol style="list-style-type: none"> 1. Postulat wprowadzenia preferencji dla projektów wynikających ze strategii ponadlokalnych, w tym realizowanych w partnerstwach. 2. Postulat uznania za strategiczne dla zwiększenia efektywności energetycznej oraz energooszczędności w województwie podkarpackim projektów wynikających ze Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Dorzecza Wisłoki z zakresu: wytwarzania energii elektrycznej i ciepła z odnawialnych źródeł energii, modernizacji budynków w kierunku budownictwa energooszczędnego, z jednoczesnym ograniczeniem niskiej emisji oraz 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zastosowanie preferencji dla projektów wynikających ze strategii terytorialnych/ponadlokalnych (w tym realizowanych w ramach partnerstw) zostanie skierowane do rozważenia na dalszym etapie prac nad dokumentami wdrożeniowymi, jako np. dodatkowego premującego kryterium punktowego. 2. Ze względu na przyjęty rozporządzeniem schemat opracowywania Programu, wprowadzone

		<p>inwestycji w wymianę systemu ogrzewania o niskiej sprawności.</p> <p>3. Postulat dodania (w załączniku nr 1 do FEP- obszary strategicznej interwencji) Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Dorzecza Wisłoki w kontekście porozumień terytorialnych oraz kontraktu sektorowego i kontraktu programowego.</p> <p>4. Postulat, aby <i>pozostałe inicjatywy terytorialne</i> zostały rozszerzone na pozostałe cele szczegółowe programu regionalnego, w tym w szczególności w ramach priorytetu 2. Energia i środowisko.</p>	<p>zostały również ograniczenia ilości znaków. Biorąc pod uwagę szeroki zakres merytoryczny Celu Polityki 2 (Priorytetu 2) konieczne było maksymalne skrócenie opisów do najważniejszych danych, czasami rezygnując z szerszego tekstu. Wymiar terytorialny został przedstawiony w Załączniku nr 1 do FEP 2021-2027. Punktem wyjścia do uwzględnienia w ramach FEP 2021-2027 wymiaru terytorialnego, są przede wszystkim zapisy Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030.</p> <p>3. Zapisy dotyczące zasięgów terytorialnych odnoszących się do Pilotażu CWD oraz Pozostałych inicjatyw terytorialnych zostaną usunięte z Załącznika nr 1 do FEP 2021-2027 OSI. Zamknięcie katalogu członków mogłoby wykluczyć nowoprzyjętych partnerów.</p> <p>4. Zastosowanie preferencji dla projektów wynikających ze strategii terytorialnych/ponadlokalnych zostanie skierowane do rozważenia na dalszym etapie prac nad dokumentami wdrożeniowymi, jako np. dodatkowego premującego kryterium punktowego.</p>
8.	<p>Tomasz Rabicki</p> <p>Stowarzyszenie "Innowacyjny Rozwój Turystyki, Rekreacji, Podróży i Sportu - Region Podkarpacki"</p>	<p>Brak uwag do FEP – promocja stowarzyszenia, informacje nt. zakresu działania z deklaracją chęci aplikowania o środki.</p>	<p>Nie dotyczy.</p>

Załączniki:

1. Prezentacja „Wystuchanie publiczne projektu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 (projekt z dnia 30 grudnia 2021 r.)”.