Załącznik nr 4

Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków EFS + w ramach FEP 2021-2027 – *wzór (nabór wniosków o dofinansowanie projektu w sposób konkurencyjny)*

|  |  |
| --- | --- |
| INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK | Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie |
| NUMER NABORU |  |
| DATA WPŁYWU WNIOSKU |  |
| NAZWA WNIOSKODAWCY |  |
| TYTUŁ PROJEKTU |  |
| SUMA KONTROLNA WNIOSKU |  |
| NUMER WNIOSKU W SOWA EFS |  |
| OCENIAJĄCY |  |

**WERYFIKACJA KRYTERIÓW**

1. ***KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE***

| LP | NAZWA KRYTERIUM  MERYTORYCZNEGO  DOPUSZCZAJĄCEGO | | DEFINICJA/WYJAŚNIENIE | | OCENA  (właściwe zaznaczyć) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Poprawność językowa sporządzenia wniosku. | | W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy wniosek został napisany w języku polskim.  Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | TAK  NIE |
| 2. | Poprawność złożenia załączników. | | W ramach kryterium podlegać będzie weryfikacji, czy wnioskodawca dołączył do wniosku aplikacyjnego wszystkie wymagane i poprawnie przygotowane załączniki określone w regulaminie wyboru projektów. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz dołączonych do niego załączników. | | TAK  NIE  NIE DOTYCZY  DO POPRAWY[[1]](#footnote-1) |
| 3. | Dopuszczalna liczba wniosków o dofinansowanie. | | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca lub partner projektu nie złożył większej liczby wniosków w ramach danego naboru, niż zostało to określone w regulaminie wyboru projektów przez ION.  ION określa liczbę projektów, w jakich może uczestniczyć podmiot w ramach danego naboru. Dotyczy to zarówno wnioskodawców jak i partnerów. ION w regulaminie wyboru projektów określa sposób postępowania w sytuacji, gdy wnioskodawca lub partnerzy złożą większą liczbę wniosków w ramach danego naboru, niż zostało to określone. | | TAK  NIE  NIE DOTYCZY |
| 4. | Kwalifikowalność wnioskodawcy. | | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy: • wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania określonych w FEP 2021-2027 i SZOP 2021-2027 obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie wyboru projektów, • wnioskodawca nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a. art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, b. art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywających wbrew przepisom na terytorium RP, c. art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | TAK  NIE  DO POPRAWY |
| 5. | Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego. | | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca w całym okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego, z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu i osobom zainteresowanym uczestnictwem w projekcie możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu oraz uzyskanie, od osoby zatrudnionej w biurze projektu, pełnych informacji o projekcie, w szczególności o zasadach rekrutacji i formach wsparcia oferowanych uczestnikom.  Biuro jest czynne co najmniej przez 20 godzin tygodniowo, w całym okresie realizacji projektu, w stale określonych godzinach.  Lokalizacja, architektura i organizacja biura, a także sposób udostępniania informacji o projekcie realizują zasadę dostępności zgodnie z Wytycznymi ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027 obowiązującymi na dzień ogłoszenia naboru oraz zasadą zrównoważonego rozwoju. Standardy dostępności dla polityki spójności na lata 2021-2027 stanowią załącznik nr 2 do ww. wytycznych. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | TAK  NIE  DO POPRAWY |
| 6. | Projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany. | | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy: • zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, • wnioskodawca realizując projekt przed dniem złożenia wniosku przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2, lit. F), • projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania kwot zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu lub oświadczenia. | | TAK  NIE  DO POPRAWY |
| 7. | Okres realizacji projektu. | | W ramach kryterium weryfikowany będzie deklarowany przez wnioskodawcę termin realizacji projektu w zakresie zgodności z wymaganiami dotyczącymi okresu realizacji projektu określonymi w regulaminie wyboru projektów przez ION, przy czym termin realizacji projektu musi uwzględniać okres kwalifikowalności wydatków określony w art. 63 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. W uzasadnionych przypadkach, na przykład w sytuacji, gdy na skutek wydłużenia procesu wyboru projektów, planowany we wniosku o dofinansowanie okres realizacji projektu zakłada rozpoczęcie realizacji przed terminem zawarcia umowy o dofinansowanie – ION może wyrazić zgodę na zmianę czasu realizacji projektu. Zmiana okresu realizacji projektu może nastąpić na pisemny wniosek ION lub na pisemny wniosek wnioskodawcy, za zgodą ION, zarówno przed podpisaniem umowy, jak i po jej podpisaniu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | TAK  NIE  DO POPRAWY |
| 8. | Potencjał finansowy do realizacji projektu. | | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca ma odpowiedni potencjał ekonomiczny, aby zapewnić prawidłową realizację projektu, a w przypadku projektu partnerskiego, czy spełniona jest zasada określona w art. 39 ust. 11 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027. Weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca posiada średni obrót za trzy ostatnie zamknięte okresy lub (jeśli to korzystniejsze) wnioskodawca posiada łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późń. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (partner wiodący) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | TAK  NIE  NIE DOTYCZY  DO POPRAWY |
| 9. | Zakaz podwójnego finansowania. | | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy pozycje wydatków ujęte we wniosku o dofinansowanie nie są objęte podwójnym finansowaniem. Podwójne finansowanie oznacza w szczególności: a. więcej niż jednokrotne przedstawienie do rozliczenia tego samego wydatku albo tej samej części wydatku ze środków UE w jakiejkolwiek formie (w szczególności dotacji, pożyczki, gwarancji/poręczenia), b. rozliczenie zakupu używanego środka trwałego, który był uprzednio współfinansowany z udziałem środków UE, c. rozliczenie kosztów amortyzacji środka trwałego uprzednio zakupionego z udziałem środków UE,  d. rozliczenie wydatku poniesionego przez leasingodawcę na zakup przedmiotu leasingu w ramach leasingu finansowego, a następnie rozliczenie rat opłacanych przez beneficjenta w związku z leasingiem tego przedmiotu, e. objęcie kosztów kwalifikowalnych jednocześnie wsparciem w formie pożyczki i gwarancji/poręczenia, f. rozliczenie tego samego wydatku w kosztach pośrednich projektu oraz kosztach bezpośrednich projektu, g. otrzymanie na wydatki kwalifikowalne danego projektu lub części projektu dotacji z kilku źródeł (krajowych, unijnych lub innych) w wysokości łącznie wyższej niż 100% wydatków kwalifikowalnych projektu lub części projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu lub oświadczenia. | | TAK  NIE  DO POPRAWY |
| 10. | Koszty bezpośrednie projektu, w którym łączna wartość projektu nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 200 tys. EUR są rozliczane w całości kwotami ryczałtowymi określonymi przez beneficjenta. | | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy koszty bezpośrednie projektu są rozliczane zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie wyboru projektów przez ION. W przypadku projektów, w których łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie projektu  (do przeliczenia łącznego kosztu projektu stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany waluty stosowany przez Komisję Europejską, aktualny na dzień ogłoszenia  naboru) koszty bezpośrednie rozliczane są na podstawie kwot ryczałtowych określanych przez beneficjenta.  Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | TAK  NIE  NIE DOTYCZY |
| 11. | Kwalifikowalność partnerów (dotyczy wyłącznie projektów realizowanych w partnerstwie). | | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy: • partner/partnerzy spełniają warunki określone w regulaminie wyboru projektów, • partner/partnerzy nie podlegają wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:  a. art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, b. art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywających wbrew przepisom na terytorium RP, c. art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | TAK  NIE  NIE DOTYCZY  DO POPRAWY |
| 12. | Zadania partnerów (dotyczy wyłącznie projektów realizowanych w partnerstwie). | | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wszyscy partnerzy mają przypisane zadania do realizacji w projekcie. Udział partnerów nie może polegać wyłącznie na wniesieniu do jego realizacji zasobów, takich jak zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe (zgodnie z art. 39 ust. 13 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027). Zadania realizowane przez poszczególnych partnerów w ramach projektu partnerskiego nie mogą polegać na oferowaniu towarów, świadczeniu usług lub wykonywaniu robót budowlanych na rzecz pozostałych partnerów. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | TAK  NIE  NIE DOTYCZY  DO POPRAWY |
| 13. | Utworzenie lub zainicjowanie partnerstwa przed złożeniem wniosku o dofinansowanie (dotyczy wyłącznie projektów planowanych do realizacji w partnerstwie). | | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy utworzenie lub zainicjowanie partnerstwa dokonało się w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 (przy uwzględnieniu art. 39 ust. 7) ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu. Weryfikacja na etapie wyboru projektów dokonywana będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy beneficjent zobowiązany będzie do przedłożenia umowy partnerskiej lub podpisanego listu intencyjnego, na podstawie których ION dokona sprawdzenia zapisów wniosku lub przedłożonego oświadczenia w zakresie dat widniejących na przywołanych dokumentach. | | TAK  NIE  NIE DOTYCZY  DO POPRAWY |
| 14. | Procedury zawarcia partnerstwa zgodnie z art. 39 ust. 12 ustawy (jeśli dotyczy). | | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy podmioty, których mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.) inicjujący projekt partnerski, dokonały wyboru partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027. Podmiot, dokonując wyboru, jest obowiązany w szczególności do: • ogłoszenia otwartego naboru partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej 21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów; • uwzględnienia przy wyborze partnerów zgodności działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa, deklarowanego wkładu potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa oraz doświadczenia w realizacji projektów o podobnym charakterze; • podania do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej informacji o podmiotach wybranych do pełnienia funkcji partnera. Weryfikacja na etapie wyboru projektów dokonywana będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy ION zweryfikuje, czy wymagania określone w art. 39 ust. 4 w/w ustawy zostały spełnione, a ION w tym celu może wezwać beneficjenta do przedłożenia dodatkowych dokumentów potwierdzających prawidłowość przeprowadzonej procedury wyłonienia partnerów w projekcie. | | TAK  NIE  NIE DOTYCZY  DO POPRAWY |
| Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria merytoryczne dopuszczające? | | | | | |
| TAK | | DO POPRAWY – przekazać do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji | | NIE – uzasadnić i odrzucić (następnie przejść do podsumowania oceny) | |
| WSKAZANIE, W JAKIM ZAKRESIE WNIOSEK ZOSTAŁ PRZEKAZANY DO POPRAWY LUB UZUPEŁNIENIA NA ETAPIE NEGOCJACJI[[2]](#footnote-2):  *…nazwa kryterium… - …uzasadnienie…* | | | | | |
| UZASADNIENIE ODRZUCENIA WNIOSKU:  *…nazwa kryterium… - …uzasadnienie…* | | | | | |

1. ***SPECYFICZNE KRYTERIA DOSTĘPU***

| LP | NAZWA SPECYFICZNEGO KRYTERIUM DOSTĘPU | | DEFINICJA/WYJAŚNIENIE | | OCENA  (właściwe zaznaczyć) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Wnioskodawcą w ramach działania mogą być wszystkie podmioty z wyłączeniem:  - osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych)  - przedszkoli specjalnych i oddziałów specjalnych w ogólnodostępnych szkołach i przedszkolach. | | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wnioskodawcą są:  Wszystkie podmioty z wyłączeniem:  - osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych)  - przedszkoli specjalnych i oddziałów specjalnych w ogólnodostępnych szkołach i przedszkolach.  Projekt będzie obejmował wsparciem wyłącznie przedszkola, a także inne formy wychowania przedszkolnego z wyłączeniem przedszkoli specjalnych i oddziałów specjalnych w ogólnodostępnych szkołach i przedszkolach.  Wsparciem mogą być objęte przedszkola: integracyjne, przedszkola z oddziałami integracyjnymi.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie. | | TAK  NIE  DO POPRAWY |
| 2. | Projekt zakłada tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego na terenach gdzie występują rzeczywiste deficyty i potrzeby, co zostało potwierdzone diagnozą. Beneficjent zobowiązany jest do zachowania trwałości utworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od daty zakończenia realizacji projektu, a jeżeli okres realizacji projektu będzie dłuższy niż 2 lata beneficjent zobowiązuje się utrzymać trwałość miejsc przez okres co najmniej równy okresowi realizacji projektu. | | Wsparcie skutkuje zwiększeniem liczby miejsc przedszkolnych podlegających pod konkretny organ prowadzący na terenie danej gminy/miasta w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok rozpoczęcia realizacji projektu. Kryterium dotyczy wszystkich projektów.  Interwencja nie jest możliwa w sytuacji, gdy zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej w obszarze objętym działaniami projektowymi może być zaspokojone przy dotychczasowej liczbie miejsc wychowania przedszkolnego.  Diagnoza potrzeb w zakresie realizacji wsparcia powinna odpowiadać m.in. na pytania: ile jest miejsc wychowania przedszkolnego dostępnych na obszarze realizacji projektu, jaka jest liczba dzieci w wieku przedszkolnym na obszarze realizacji projektu, czy istniejące miejsca wychowania przedszkolnego zaspokajają potrzeby w zakresie usług edukacji przedszkolnej, ile jest dzieci, które nie zostały objęte edukacją przedszkolną z powodu braku miejsc.  Ponadto Beneficjent zobowiązany jest do zachowania trwałości utworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od daty zakończenia realizacji projektu, a jeżeli okres realizacji projektu będzie dłuższy niż 2 lata beneficjent zobowiązuje się utrzymać trwałość miejsc przez okres co najmniej równy okresowi realizacji projektu, określony we wniosku o dofinansowanie projektu.  Trwałość jest rozumiana, jako instytucjonalna gotowość ośrodków wychowania przedszkolnego do świadczenia usług przedszkolnych w ramach utworzonych w projekcie miejsc wychowania przedszkolnego. Liczba zadeklarowanych w arkuszu organizacyjnym placówki miejsc wychowania przedszkolnego ma uwzględniać dokładną liczbę miejsc utworzonych w projekcie. W przypadku placówek niepublicznych, które nie uzupełniają arkuszy organizacyjnych dowodem utrzymania miejsca przedszkolnego będzie inny równoważny w stosunku do arkusza dokument. | | TAK  NIE  DO POPRAWY |
| 3. | Wartość projektu ogółem nie przekracza kwoty 26 000,00 zł pomnożonej przez określoną przez Wnioskodawcę liczbę utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego. | | W związku z koniecznością zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla wszystkich podmiotów wprowadzono maksymalną wartość wsparcia w przeliczeniu na jedno nowo utworzone miejsce wychowania przedszkolnego. Wartość projektu ogółem rozumiana jako łączna wartość dofinansowania i wkładu własnego.  Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.  Przykładowe wyliczenie maksymalnej wartości projektu:  26 000,00 zł x 25 planowanych do utworzenia miejsc wychowania przedszkolnego (we wniosku wartość docelowa wskaźnika „Liczba dofinansowanych miejsc wychowania przedszkolnego”) = 650 000,00 zł | | TAK  NIE  DO POPRAWY |
| Czy wniosek spełnia wszystkie specyficzne kryteria dostępu? | | | | | |
| TAK | | DO POPRAWY – przekazać do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji | | NIE – uzasadnić i odrzucić (następnie przejść do podsumowania oceny) | |
| WSKAZANIE, W JAKIM ZAKRESIE WNIOSEK ZOSTAŁ PRZEKAZANY DO POPRAWY LUB UZUPEŁNIENIA NA ETAPIE NEGOCJACJI[[3]](#footnote-3):  *…nazwa kryterium… - …uzasadnienie…* | | | | | |
| UZASADNIENIE ODRZUCENIA WNIOSKU:  *…nazwa kryterium… - …uzasadnienie…* | | | | | |

1. ***KRYTERIA MERYTORYCZNE HORYZONTALNE***

| LP | NAZWA KRYTERIUM MERYTORYCZNEGO HORYZONTALNEGO | | DEFINICJA/WYJAŚNIENIE | | OCENA  (właściwe zaznaczyć) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Projekt jest zgodny zasadą równości kobiet i mężczyzn, przy uwzględnieniu perspektywy płci – w oparciu o standard minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+. | | W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie Wytycznych ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027 oraz zasadą zrównoważonego rozwoju.  Zasada równości kobiet i mężczyzn dotyczy podejmowania działań na rzecz osiągania stanu, w którym kobietom i mężczyznom przypisuje się taką samą wartość społeczną, równe prawa i obowiązki oraz gdy mają oni równy dostęp do zasobów (środków finansowych, szanse rozwoju, udziału w projektach), z których mogą korzystać. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności przedsięwzięcia w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn, o ile zostanie przedstawione szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dane przedsięwzięcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie.  Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | TAK  NIE  DO POPRAWY |
| 1a. | ***Standard minimum*** | | | | |
| Projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum.*[[4]](#footnote-4)* | | | | TAK – uzasadnić  NIE |
| UZASADNIENIE dot. wyjątku w stosowaniu standardu minimum: … | | | | |
| Poniższe kryteria oceny dot. projektów, które nie należą do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum: | | | | |
| 1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | 0 pkt  1 pkt |
| 2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | 0 pkt  1 pkt  2 pkt |
| 3. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe. | | | | 0 pkt  1 pkt  2 pkt |
| 4. Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć. | | | | 0 pkt  1 pkt |
| 5. We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. | | | | 0 pkt  1 pkt |
| Projekt spełnia standard minimum (standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za powyższe kryteria oceny.) | | | | TAK  NIE |
| 2. | Projekt jest zgodny zasadą zrównoważonego rozwoju oraz z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (DNSH). | | W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą:  - zrównoważonego rozwoju czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych m.in. na racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa;  - „nie czyń poważnych szkód” (DNSH), co oznacza, że wykazanie zgodności z zasadą DNSH możliwe będzie przez różnorodne środki, dobrane odpowiednio do specyfiki i zakresu rzeczowego projektu. Za spełniające kryterium uznane zostały projekty w ramach celów szczegółowych w odniesieniu do których w Analizie DNSH wersja 1.1. w części pierwszej listy kontrolnej udzielono wyłącznie odpowiedzi negatywnych.[[5]](#footnote-5)  Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | TAK  NIE  DO POPRAWY |
| 3. | Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami | | W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji na podstawie Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.  Przez pozytywny wpływ na zasadę należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiekolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/ uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.  Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | TAK  NIE  DO POPRAWY |
| 4. | Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych. | | W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.  Przez zgodność z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych należy rozumieć brak stwierdzonej podczas oceny sprzeczności zapisów projektu z wymaganiami tych dokumentów lub stwierdzenie, że te wymagania nie dotyczą zakresu i zawartości projektu.  Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu lub oświadczenia. | | TAK  NIE  DO POPRAWY |
| 5. | Kwalifikowalność JST (dotyczy tylko kiedy wnioskodawcą lub partnerem jest JST lub podmiot od niej zależny lub kontrolowany). | | W ramach kryterium weryfikacji podlega czy na terenie jednostki samorządu terytorialnego, która jest wnioskodawcą nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez tę JST lub czy na terenie jednostki samorządu terytorialnego, w której siedzibę ma podmiot zależny od danej JST lub kontrolowany przez daną JST nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez tę JST.  Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu lub oświadczenia. | | TAK  NIE  DO POPRAWY |
| 6. | Nie stwierdzono w projekcie niezgodności z prawodawstwem krajowym, w tym przepisami dotyczącymi pomocy publicznej. | | Ocenie podlega zgodność z prawodawstwem krajowym, w tym z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.  Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | TAK  NIE  DO POPRAWY |
| 7. | Projekt jest zgodny z FEP 2021-2027, SZOP 2021-2027 i wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027. | | Ocenie podlega zgodność zakresu rzeczowego dot. grupy docelowej oraz form wsparcia z Programem Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027, Szczegółowym Opisem Priorytetów 2021-2027 obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi realizacji projektów z udziałem EFS+.  Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | TAK  NIE  DO POPRAWY |
| 8. | Projekt skierowany jest do grup docelowych pochodzących z obszaru województwa podkarpackiego. | | W ramach kryterium jest weryfikowane, czy wsparcie zostanie skierowane do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze woj. podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze woj. podkarpackiego).  Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | TAK  NIE  DO POPRAWY |
| Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria merytoryczne horyzontalne? | | | | | |
| TAK | | DO POPRAWY – przekazać do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji | | NIE – uzasadnić i odrzucić (następnie przejść do podsumowania oceny) | |
| WSKAZANIE, W JAKIM ZAKRESIE WNIOSEK ZOSTAŁ PRZEKAZANY DO POPRAWY LUB UZUPEŁNIENIA NA ETAPIE NEGOCJACJI[[6]](#footnote-6):  *…nazwa kryterium… - …uzasadnienie…* | | | | | |
| UZASADNIENIE ODRZUCENIA WNIOSKU:  *…nazwa kryterium… - …uzasadnienie…* | | | | | |

1. ***KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE***

**Przyjęty sposób oceny:  ocena punktowa  ocena 0-1[[7]](#footnote-7)**

| LP | NAZWA KRYTERIUM  MEYTORYCZNEGO  OGÓLNEGO | DEFINICJA/WYJAŚNIENIE | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Zgodność projektu z właściwym celem/celami programu FEP 2021-2027, w tym planowane do osiągnięcia rezultaty. | Oceniane będzie wskazanie zgodności projektu z właściwym celem szczegółowym/celami szczegółowymi FEP 2021-2027 oraz adekwatność doboru, wskazanej wartości docelowej oraz rzetelności sposobu pomiaru rezultatów. | | |
| W ramach kryterium weryfikowana będzie: | Liczba punktów możliwa do uzyskania | Ocena[[8]](#footnote-8) |
| a. trafność doboru celu głównego projektu i ocena jego wpływu na osiągnięcie celu szczegółowego programu FEP 2021-2027 (w tym zgodność projektu z typami projektów przewidzianymi w programie); | od 0 do 2 |  |
| *Uzasadnić w przypadku przyznania mniejszej niż maksymalna liczba punktów.*  …uzasadnienie… | | |
| b. adekwatność doboru wskaźników w odniesieniu do planowanych działań i właściwego celu szczegółowego programu FEP 2021-2027; | od 0 do 3 |  |
| *Uzasadnić w przypadku przyznania mniejszej niż maksymalna liczba punktów.*  …uzasadnienie… | | |
| c. adekwatność założonych wartości docelowych wskaźników (w tym w odniesieniu do wartości projektu) oraz odpowiedni sposób ich pomiaru; | od 0 do 4 |  |
| *Uzasadnić w przypadku przyznania mniejszej niż maksymalna liczba punktów.*  …uzasadnienie… | | |
| d. ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu. | od 0 do 1 |  |
| *Uzasadnić w przypadku przyznania mniejszej niż maksymalna liczba punktów.*  …uzasadnienie… | | |
| **Razem** | **od 0 do 10[[9]](#footnote-9)** |  |
| Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.  W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku.  Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | |
| 2 | Zasadność realizacji projektu w kontekście problemów grupy docelowej, które ma rozwiązać lub złagodzić jego realizacja. | Oceniane będzie wskazanie zasadności realizacji projektu, w kontekście problemów grupy docelowej, które ma rozwiązać lub złagodzić realizacja projektu. | | |
| W ramach kryterium weryfikowana będzie: | Liczba punktów możliwa do uzyskania | Ocena |
| a. adekwatność doboru grupy docelowej względem określonego celu głównego projektu i celów programu FEP 2021-2027; | od 0 do 3 |  |
| *Uzasadnić w przypadku przyznania mniejszej niż maksymalna liczba punktów.*  …uzasadnienie… | | |
| b. opis potrzeb i oczekiwań uczestników projektu lub podmiotów obejmowanych wsparciem; | od 0 do 2 |  |
| *Uzasadnić w przypadku przyznania mniejszej niż maksymalna liczba punktów.*  …uzasadnienie… | | |
| c. adekwatność zaplanowanej akcji rekrutacyjnej do problemów grupy docelowej i celu projektu; | od 0 do 3 |  |
| *Uzasadnić w przypadku przyznania mniejszej niż maksymalna liczba punktów.*  …uzasadnienie… | | |
| d. trwałość rezultatów projektu i ich wpływ na obszar interwencji. | od 0 do 2 |  |
| *Uzasadnić w przypadku przyznania mniejszej niż maksymalna liczba punktów.*  …uzasadnienie… | | |
| **Razem** | **od 0 do 10** |  |
| Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.  W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku.  Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | |
| 3 | Trafność doboru instrumentów realizacji projektu w kontekście wskazanych problemów grupy docelowej oraz zaplanowanych do osiągnięcia rezultatów projektu. | Oceniana będzie trafność doboru instrumentów realizacji projektu w kontekście wskazanych przez wnioskodawcę problemów grupy docelowej oraz zaplanowanych do osiągnięcia rezultatów projektu. | | |
| W ramach kryterium weryfikowana będzie: | Liczba punktów możliwa do uzyskania | Ocena |
| a. klarowność i logika opisu zadań planowanych do realizacji; | od 0 do 2 |  |
| *Uzasadnić w przypadku przyznania mniejszej niż maksymalna liczba punktów.*  …uzasadnienie… | | |
| b. trafność doboru działań podejmowanych w projekcie względem potrzeb i oczekiwań uczestników projektu z uwzględnieniem warunków oraz ograniczeń w obszarze realizacji; | od 0 do 4 |  |
| *Uzasadnić w przypadku przyznania mniejszej niż maksymalna liczba punktów.*  …uzasadnienie… | | |
| c. planowany sposób realizacji zadań przewidzianych w projekcie, przy uwzględnieniu harmonogramu realizacji zadań; | od 0 do 4 |  |
| *Uzasadnić w przypadku przyznania mniejszej niż maksymalna liczba punktów.*  …uzasadnienie… | | |
| **Razem** | **od 0 do 10** |  |
| Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.  W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku.  Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | |
| 4 | Adekwatność potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i ew. partnerów do skali i zakresu zaplanowanych w projekcie działań. | Oceniana będzie adekwatność potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) do skali i zakresu zaplanowanych w projekcie działań. | | |
| W ramach kryterium weryfikowana będzie: | Liczba punktów możliwa do uzyskania | Ocena |
| 1. adekwatność potencjału (techniczna, kadrowa, finansowa) wnioskodawcy oraz partnerów do skali i zakresu planowanych w projekcie działań; | od 0 do 2 |  |
| *Uzasadnić w przypadku przyznania mniejszej niż maksymalna liczba punktów.*  …uzasadnienie… | | |
| 2. adekwatność zaplanowanego systemu zarządzania do założeń projektu; | od 0 do 2 |  |
| *Uzasadnić w przypadku przyznania mniejszej niż maksymalna liczba punktów.*  …uzasadnienie… | | |
| 3. Doświadczenie wnioskodawcy i ew. partnerów w realizacji przedsięwzięć, łącznie: | | |
| a. w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu, | od 0 do 2 |  |
| *Uzasadnić w przypadku przyznania mniejszej niż maksymalna liczba punktów.*  …uzasadnienie… | | |
| b. na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt, | od 0 do 2 |  |
| *Uzasadnić w przypadku przyznania mniejszej niż maksymalna liczba punktów.*  …uzasadnienie… | | |
| c. na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. | od 0 do 2 |  |
| *Uzasadnić w przypadku przyznania mniejszej niż maksymalna liczba punktów.*  …uzasadnienie… | | |
| **Razem** | **od 0 do 10** |  |
| ION może weryfikować prawidłowość realizacji przedsięwzięć wykazywanych przez wnioskodawcę jako jego doświadczenie (lub doświadczenie partnera/ów).  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.  W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt., w tym minimum po 1 punkcie w każdej z ocenianych części kryterium (1, 2, 3.a, 3.b, 3.c). Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.  Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | |
| 5 | Prawidłowość sporządzenia budżetu, w tym kwalifikowalność i efektywność wydatków. | W ramach kryterium weryfikowana będzie: | | |
| 1. prawidłowość sporządzenia budżetu pod względem kwalifikowalności wydatków; | od 0 do 1 |  |
| *Uzasadnić w przypadku przyznania mniejszej niż maksymalna liczba punktów.*  …uzasadnienie… | | |
| 2. prawidłowość sporządzenia budżetu pod względem zgodności z limitami m.in. dot.: maksymalnej i minimalnej wartości projektu, wymaganego wkładu własnego beneficjenta, maksymalnej wartości zakupionych środków trwałych, maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych w zakresie cross-financingu, maksymalnej wartości wydatków związanych z zakupem sprzętu/doposażenia (włączając cross-financing), kwot ryczałtowych/stawek jednostkowych/stawek ryczałtowych; wydatki w ramach uproszczonych metod rozliczania są poprawnie uzasadnione (jeśli dotyczy); | od 0 do 2 |  |
| *Uzasadnić w przypadku przyznania mniejszej niż maksymalna liczba punktów.*  …uzasadnienie… | | |
| 3. niezbędność wydatków (czy są koniecznie potrzebne) i ich uzasadnienie (m.in. czy wydatki są bezpośrednio związane z realizacją zadań); | od 0 do 2 |  |
| *Uzasadnić w przypadku przyznania mniejszej niż maksymalna liczba punktów.*  …uzasadnienie… | | |
| 4. racjonalność wydatków, czy ich wysokość nie jest ani zawyżona, ani zaniżona oraz efektywność (wykazane wydatki pozwalają na uzyskanie najlepszych efektów z danych nakładów). | od 0 do 5 |  |
| *Uzasadnić w przypadku przyznania mniejszej niż maksymalna liczba punktów.*  …uzasadnienie… | | |
| **Razem** | **od 0 do 10** |  |
| Przyznanie 0 punktów nie oznacza odrzucenia wniosku o dofinansowanie.  Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu lub oświadczenia. | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Suma punktów przyznanych za kryteria ogólne merytoryczne: | |  |
| Projekt wymaga poprawy lub uzupełnienia na etapie negocjacji w zakresie kwestii związanych z kryteriami merytorycznymi ogólnymi[[10]](#footnote-10): | | |
| TAK | NIE | |
| Zakres, w jakim wniosek został przekazany do poprawy lub uzupełnienia na etapie negocjacji:  … | | |
| Projekt uzyskał wymaganą minimalną liczbę punktów w pierwszych 4 kryteriach merytorycznych ogólnych, a tym samym spełnia kryteria merytoryczne ogólne: | | |
| TAK | NIE – uzasadnić i odrzucić (następnie przejść do podsumowania oceny) | |
| UZASADNIENIE ODRZUCENIA WNIOSKU:  …uzasadnienie… | | |

1. ***SPECYFICZNE KRYTERIA PREMIUJĄCE***

| LP | NAZWA SPECYFICZNEGO KRYTERIUM  PREMIUJĄCEGO | DEFINICJA/WYJAŚNIENIE | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Działania zaplanowane w projekcie służą poprawie kompetencji i podnoszeniu kwalifikacji nauczycieli | Projekt zakłada realizację przedsięwzięć rozwijających jakość edukacji przedszkolnej (przede wszystkim w odniesieniu do metodyki pracy z dziećmi, rozwoju kompetencji kluczowych, kompetencji kadry w zakresie diagnozy i identyfikacji potencjalnych problemów rozwojowych na wczesnym etapie, pedagogiki małego dziecka). Podnoszenie kwalifikacji/ kompetencji nauczycieli w formie:  Studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne – 3 pkt  Kursy/szkolenia kompetencyjne – 1 pkt | | Liczba punktów możliwa do uzyskania | Ocena |
| 0, 1, 3 albo 4 |  |
| *Uzasadnienie przyznanej oceny:* | | | |
| … | | | |
| 2 | Projekt realizowany w gminie o poziomie upowszechnienia wychowania przedszkolnego poniżej 60%. | Dzięki przedmiotowemu kryterium generowane będą nowe miejsca na obszarach o najniższym stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej, co korzystnie wpłynie na wzrost wskaźnika upowszechnienia edukacji przedszkolnej w województwie podkarpackim.  Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz na podstawie listy gmin o poziomie upowszechnienia wychowania przedszkolnego poniżej 60% stanowiącej załącznik do regulaminu naboru projektów. | | Liczba punktów możliwa do uzyskania | Ocena |
| 0 albo 3 |  |
| *Uzasadnienie przyznanej oceny:* | | | |
| … | | | |
|  | Co najmniej 50% OWP objętych wsparciem w ramach projektu stanowią przedszkola integracyjne lub działania zaplanowane w projekcie (w ramach wsparcia na rzecz doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli OWP) służą poprawie kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej. | Ze względu na bardzo niski poziom aplikowania o środki w poprzedniej perspektywie finansowej przez placówki integracyjne konieczne jest premiowanie tychże właśnie placówek w obecnym okresie programowania.  Placówki przeznaczone dla dzieci z niepełnosprawnościami oraz ich kadra potrzebują wzmożonego wsparcia, ukierunkowanego na rzecz podnoszenia kompetencji personelu. Polepszenie jakości pracy edukacyjnej, unowocześnienie metod pracy w zakresie pedagogiki specjalnej wpłynie pozytywnie na rozwój dzieci, przebywających w placówkach integracyjnych. Celem działań jest przede wszystkim podniesienie jakości opieki, która w przypadku dzieci z niepełnosprawnościami jest bardzo istotna. | Liczba punktów możliwa do uzyskania | | Ocena |
| 0 albo 2 | |  |
|  |  | *Uzasadnienie przyznanej oceny:* | | | |
|  |  | … | | | |
|  | Projekt zakłada, że preferowane będą OWP zlokalizowane na obszarach strategicznej interwencji, tj. w miastach średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze (Przemyśl, Sanok, Jasło, Jarosław, Mielec, Krosno, Dębica, Nisko, Stalowa Wola, Tarnobrzeg, Przeworsk) lub obszarach zagrożonych trwałą marginalizacją, lub obszarach wymagających dodatkowego wsparcia objętymi Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad, Programu dla Rozwoju Roztocza i Inicjatywa Czwórmiasto. | Preferowane będą projekty skierowane do OWP zlokalizowanych na obszarach wskazanych w załączniku nr 1 do Programu FEP 2021-2027. Preferencja podczas rekrutacji będzie polegała na przyznaniu:  • jednego preferencyjnego punktu za spełnienie kryterium miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub  • jednego preferencyjnego punktu za spełnienie kryterium obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją lub  • jednego dotyczącego obszarów objętych Programami Strategicznymi/ Inicjatywami, tj. Programu Strategicznego Rozwoju Bieszczad, Programu dla Rozwoju Roztocza i Inicjatywa Czwórmiasto.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie. | Liczba punktów możliwa do uzyskania | | Ocena |
| 0, 1, 2 albo 3 | |  |
| 4 |  |  |
|  |  | *Uzasadnienie przyznanej oceny:* | | | |
|  |  | … | | | |
| 5 | Projekt będzie realizowany w partnerstwie | Partnerstwo oznacza wspólną realizację projektu, której istotą jest uczestnictwo partnerów w realizacji projektu na każdym jego etapie, przy czym partner może uczestniczyć w realizacji tylko części zadań w projekcie. Udział partnera w projekcie jest adekwatny, jeżeli partner wnosi do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe odpowiadające realizowanym zadaniom.  Nie może zostać zawarte partnerstwo jednostek, pomiędzy, którymi istnieje podległość (niedopuszczalna jest sytuacja polegająca na zawarciu partnerstwa przez podmiot z jej własną podległą jednostką organizacyjną).  Wybór partnera oraz realizacja projektu partnerskiego muszą być oparte na zasadach określonych w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021 - 2027.  Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie zapisów wniosku  o dofinansowanie projektu. | Liczba punktów możliwa do uzyskania | | Ocena |
| 0 albo 1 | |  |
|  | *Uzasadnienie przyznanej oceny:* | | | |
|  | … | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| Suma punktów przyznanych za specyficzne kryteria premiujące: |  |

1. **PODSUMOWANIE OCENY MERYTORYCZNEJ**
2. Czy Instytucja Organizująca Nabór stwierdziła i poprawiła oczywistą omyłkę pisarską we wniosku?

TAK

…wskazać w jakim zakresie…

NIE

1. Czy projekt spełnia właściwe dla naboru kryteria wymagane do otrzymania dofinansowania lub możliwa jest ich poprawa/uzupełnienie na etapie negocjacji?

TAK

NIE, projekt został odrzucony na:

Kryteriach merytorycznych dopuszczających

…uzasadnienie…

Specyficznych kryteriach dostępu

…uzasadnienie…

Kryteriach merytorycznych horyzontalnych

…uzasadnienie…

Kryteriach merytorycznych ogólnych

…uzasadnienie…[[11]](#footnote-11)

1. Łączna liczba punktów przyznanych za kryteria merytoryczne ogólne i specyficzne kryteria premiujące.

Przyjęty sposób oceny:  ocena punktowa  ocena 0-1[[12]](#footnote-12)

Kryterium merytoryczne ogólne nr 1: **…**[[13]](#footnote-13)

Kryterium merytoryczne ogólne nr 2: **…**

Kryterium merytoryczne ogólne nr 3: **…**

Kryterium merytoryczne ogólne nr 4: **…**

Kryterium merytoryczne ogólne nr 5: **…**

Łącznie kryteria merytoryczne ogólne: **…**[[14]](#footnote-14)

Łącznie specyficzne kryteria premiujące: **…**[[15]](#footnote-15)

**Liczba punktów ogółem: …[[16]](#footnote-16)**

1. Wniosek został skierowany do poprawy lub uzupełnienia na etapie negocjacji:

NIE, wniosek nie wymaga poprawy lub uzupełnienia na etapie negocjacji.

NIE, ze względu na ocenę negatywną, przy czym wskazano następujący zakres do uzupełniania lub poprawy:

1. …
2. …

TAK – w następującym zakresie:

* + 1. …
    2. …

1. Uwagi:

…

**OŚWIADCZENIE O BEZSTRONNOŚCI**

**Oświadczenie odnosi się do relacji podpisującego z danym wnioskodawcą, którego projekt podlega ocenie. Poprzez wnioskodawcę należy również rozumieć ewentualnego partnera/ów występującego/ych w danym wniosku o dofinansowanie projektu.**

1. Oświadczam, że nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U……….), powodujących wyłączenie mnie z udziału w wyborze projektów tj., że:
2. nie jestem wnioskodawcą ani nie pozostaję i nie pozostawałem/ -am, w okresie trzech lat przed dniem złożenia oświadczenia, z wnioskodawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że wynik oceny może mieć wpływ na moje prawa i obowiązki;
3. nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z wnioskodawcą lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy;
4. nie jestem związany/-a z wnioskodawcą z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
5. nie jestem przedstawicielem wnioskodawcy ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem wnioskodawcy, ani nie jestem związany/-a z przedstawicielem wnioskodawcy z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
6. nie pozostaję z wnioskodawcą w stosunku podrzędności służbowej.

Jestem świadomy/-a, że przesłanki wymienione w lit. a) - d) powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela, przysposobienie lub opieka.

1. Oświadczam, iż nie istnieje jakakolwiek znana mi sytuacja związana z ww. wnioskodawcą mogąca mieć wpływ na wykonywane przeze mnie obowiązki, która dotyczy osobiście mojej osoby jak również mojej sytuacji rodzinnej lub finansowej (w tym działalności zawodowej małżonka i ewentualnie innych bliskich członków rodziny).
2. Oświadczam, iż według mojej wiedzy w stosunku do wnioskodawcy nie zachodził i nie zachodzi konflikt interesu[[17]](#footnote-17), o którym mowa w art. 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) nr 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniającego rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylającego rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012.
3. Ponadto oświadczam, że w odniesieniu do ww. wniosku o dofinansowanie projektu, nie brałem/am udziału w żadnym z niżej wymieniony procesów:
4. dokonywanie oceny merytorycznej (dotyczy sytuacji, gdy wniosek został przekazany ponownie do KOP po złożonym przez wnioskodawcę proteście),
5. weryfikacja protestu w zakresie wymogów formalnych (dotyczy wniosku, który już podlegał procedurze odwoławczej w zakresie innych kryteriów),
6. rozpatrzenie protestu od wyników oceny (dotyczy wniosku, który już podlegał procedurze odwoławczej w zakresie innych kryteriów)

- na obecnym i poprzednich stanowiskach pracy (również w ramach pełnionych zastępstw), ani nie mam potencjalnych lub realnych obowiązków/ zobowiązań wynikających z wcześniejszego zatrudnienia[[18]](#footnote-18), które miałyby wpływ na wykonywane przeze mnie czynności w odniesieniu do ww. wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiejkolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności/ wystąpieniu konfliktu interesów w tym procesie, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia pisemnie Przewodniczącemu KOP.

POUCZENIE dot. członków KOP niebędących pracownikami ION:

Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r., poz. 1079) w zw. z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. t.j. z 2022 r. poz. 1138, z późn. zm.).

***Imię i nazwisko członka KOP, który dokonał oceny, składającego oświadczenie o bezstronności:*** *............................................................................................*

Data:

Podpis:

**Zweryfikowane przez:**

Podpis (pieczęć):

1. Wybór opcji DO POPRAWY oznacza, że na etapie oceny merytorycznej nie jest możliwe jednoznaczne rozstrzygnięcie, czy dane kryterium jest spełnione. We wniosku znajdują się zapisy, na podstawie których oceniający może skłaniać się ku uznaniu kryterium za spełnione, jednak konieczne jest dostarczenie przez wnioskodawcę dodatkowych informacji/wyjaśnień/uzupełnień. Zachodzi zatem konieczność poprawy/uzupełnienia wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Poprawa/uzupełnienie dokonywana jest na etapie negocjacji. W przypadku zaznaczenia opcji DO POPRAWY, w uzasadnieniu do każdego kwestionowanego przez oceniającego kryterium, należy wskazać, co powinno zostać doprecyzowane, uzupełnione, skorygowane przez wnioskodawcę na etapie negocjacji. Zasady te odnoszą się także do pozostałych kryteriów, w których wskazano opcję DO POPRAWY. [↑](#footnote-ref-1)
2. Pole należy wypełnić zawsze w sytuacji, kiedy podczas oceny danej grupy kryteriów zidentyfikowano kryterium/a, które wymaga/ją poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji (ocena „DO POPRAWY”), nawet jeśli wśród ocenianych kryteriów z danej grupy znalazło/y się kryterium/a ocenione negatywnie (ocena „NIE), co ostatecznie skutkuje odrzuceniem wniosku, a więc finalnie projekt nie będzie podlegał negocjacjom. [↑](#footnote-ref-2)
3. Pole należy wypełnić zawsze w sytuacji, kiedy podczas oceny danej grupy kryteriów zidentyfikowano kryterium/a, które wymaga/ją poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji (ocena „DO POPRAWY”), nawet jeśli wśród ocenianych kryteriów z danej grupy znalazło/y się kryterium/a ocenione negatywnie (ocena „NIE), co ostatecznie skutkuje odrzuceniem wniosku, a więc finalnie projekt nie będzie podlegał negocjacjom. [↑](#footnote-ref-3)
4. Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:

   1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);

   2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

   W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny. [↑](#footnote-ref-4)
5. W zakresie celów szczegółowych EFS+, wszystkie działania realizujące te cele uzyskały negatywną odpowiedź w liście kontrolnej w Analizie DNSH wersja 1.1 , a więc z założenia nie naruszają zasady „nie czyń poważnych szkód”. [↑](#footnote-ref-5)
6. Pole należy wypełnić zawsze w sytuacji, kiedy podczas oceny danej grupy kryteriów zidentyfikowano kryterium/a, które wymaga/ją poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji (ocena „DO POPRAWY”), nawet jeśli wśród ocenianych kryteriów z danej grupy znalazło/y się kryterium/a ocenione negatywnie (ocena „NIE), co ostatecznie skutkuje odrzuceniem wniosku, a więc finalnie projekt nie będzie podlegał negocjacjom. [↑](#footnote-ref-6)
7. W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie przewyższa wartość wnioskowanego dofinansowania we wszystkich złożonych wnioskach, możliwe jest odstąpienia od oceny punktowej na rzecz oceny 0-1. W takiej sytuacji otrzymanie 0 pkt. oznacza niespełnienie kryterium. [↑](#footnote-ref-7)
8. W przypadku oceny 0-1 możliwe jest przyznanie 1 punktu (kryterium spełnione) albo 0 punktów (kryterium niespełnione). [↑](#footnote-ref-8)
9. W systemie oceny 0-1 projekt za dane kryterium łącznie może otrzymać albo 1 albo 0 punktów, co oznacza, że nie sumuje się punktów z poszczególnych szczegółowych podpunktów w ramach danego kryterium. Jeżeli któryś szczegółowy podpunkt w ramach danego kryterium otrzymał 0 punktów, ostatecznie uznaje się, że kryterium nie zostało spełnione i otrzymuje 0 punktów. [↑](#footnote-ref-9)
10. Należy wskazać tak i uzupełnić zakres także w sytuacji, kiedy wśród ocenianych kryteriów merytorycznych ogólnych znalazło/y się kryterium/a ocenione negatywnie, co ostatecznie skutkuje odrzuceniem wniosku, a więc finalnie projekt nie będzie podlegał negocjacjom, a wśród innych kryteriów zidentyfikowano kwestie, które wymaga/ją poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji. [↑](#footnote-ref-10)
11. Sugerowane jest wskazanie, dlaczego projekt został odrzucony i odesłanie do szczegółów, które zostaną opisane w punkcie III [↑](#footnote-ref-11)
12. W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie przewyższa wartość wnioskowanego dofinansowania we wszystkich złożonych wnioskach, możliwe jest odstąpienia od oceny punktowej na rzecz oceny 0-1. W takiej sytuacji otrzymanie 0 pkt. oznacza niespełnienie kryterium. [↑](#footnote-ref-12)
13. W przypadku oceny negatywnej w grupie kryteriów przed kryteriami ogólnymi merytorycznymi należy wpisać „nie dotyczy” we wszystkich polach poniżej. [↑](#footnote-ref-13)
14. W systemie oceny 0-1 łącznie kryteria merytoryczne ogólne mogą otrzymać albo 1 albo 0 punktów, co oznacza, że nie sumuje się punktów z poszczególnych kryteriów. Przyznanie 1 punktu oznacza, że pierwsze cztery kryteria zostały spełnione i wniosek może otrzymać dofinasowanie. Przyznanie 0 punktów oznacza, że przynajmniej jedno z czterech pierwszych kryteriów nie zostało spełnione. [↑](#footnote-ref-14)
15. Jeśli określono w naborze kryteria specyficzne premiujące, a projekt został oceniony negatywnie w grupie kryteriów merytorycznych ogólnych, należy wpisać „nie podlegały ocenie”. Jeśli w naborze nie określono specyficznych kryteriów premiujących należy wpisać „nie dotyczy.” [↑](#footnote-ref-15)
16. W systemie oceny 0-1 należy wpisać „nie dotyczy.” [↑](#footnote-ref-16)
17. Konflikt interesu na mocy art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii istnieje wówczas, gdy bezstronne i obiektywne pełnienie funkcji podmiotu upoważnionego do działań finansowych lub innej osoby, jest zagrożone z uwagi na względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub związki z jakimkolwiek krajem, interes gospodarczy lub jakiekolwiek inne bezpośrednie lub pośrednie interesy osobiste. [↑](#footnote-ref-17)
18. Dotyczy okresu 3 lat poprzedzających złożenie oświadczenia. [↑](#footnote-ref-18)