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**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH PRIORYTETÓW I DZIAŁAŃ FEP 2021-2027 – ZAKRES EFRR**

Projekty biorące udział w naborach z zakresu EFRR w ramach poszczególnych priorytetów i działań FEP 2021-2027 za wyjątkiem Pomocy technicznej (niezależnie od sposobu ich wyboru, tj. konkurencyjnego lub niekonkurencyjnego) podlegać będą ocenie podzielonej na etapy oceny formalnej i merytorycznej, w ramach których zastosowanie mieć będą następujące rodzaje kryteriów:

1. **Kryteria formalne,**
2. **Kryteria merytoryczne.**

Projekty w zakresie Pomocy technicznej będą podlegały ocenie jednoetapowej, w ramach której zastosowanie mieć będą kryteria formalno-merytoryczne.

### KRYTERIA FORMALNE

Pierwszym etapem oceny projektów jest kwalifikacja pod względem **kryteriów formalnych standardowych** dla priorytetów i działań FEP 2021-2027 oraz **kryteriów formalnych specyficznych** dla poszczególnych priorytetów i działań lub w odniesieniu do określonego typu projektów (jeśli zostały przewidziane).

Ocena formalna ma charakter oceny „zero-jedynkowej”. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu – kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

W trakcie oceny dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do poprawy lub uzupełnienia w celu potwierdzenia spełnienia kryteriów formalnych w zakresie określonym w regulaminie wyboru projektów (zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej). Oceny spełniania kryteriów przez dany projekt dokonuje się na podstawie wniosku lub załączników do wniosku (jeśli wymagane jest ich złożenie). Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę albo przekazanych przez niego lub uzyskanych w inny sposób informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu. Możliwość uzyskiwania wyjaśnień lub informacji musi zostać przewidziana w regulaminie wyboru projektów. Wyjaśnienia wnioskodawcy stanowią część dokumentacji projektu. Uzyskanie i wykorzystanie innych informacji jest dokumentowane.

W przypadku niespełnienia przez dany projekt jednego lub więcej kryteriów oceny formalnej otrzymuje on ocenę negatywną pod względem formalnym (zgodnie z art. 56 ust. 5 ustawy wdrożeniowej negatywną oceną jest każda ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, na skutek której projekt nie może być zakwalifikowany do kolejnego etapu oceny lub wybrany do dofinansowania) i podlega odrzuceniu.

Po zatwierdzeniu wyników oceny formalnej projektów wybieranych w sposób konkurencyjny w ramach danego postępowania, IZ FEP 2021-2027 zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację o projektach zakwalifikowanych do kolejnego etapu.

Wnioskodawcom, których projekty zostały negatywnie ocenione (odrzucone) na etapie oceny formalnej IZ FEP 2021-2027 przekazuje informację o zatwierdzonym wyniku oceny projektu, zgodnie z art. 56 ust. 4 ustawy wdrożeniowej. Informacja o negatywnej ocenie projektu, (zgodnie z art. 56 ust. 7 ustawy wdrożeniowej) zawiera uzasadnienie wyniku oceny, a w przypadku projektów wybieranych w sposób konkurencyjny także pouczenie o możliwości wniesienia protestu.

### KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE

### Priorytet FEPK.01 (z wyłączeniem Działania FEPK.01.02)

#### **1.1.1.1 Działanie FEPK.01.01 Badania i rozwój**

**Typ projektu: Wsparcie działalności badawczo-rozwojowej**

1. **Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera**

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:

* wnioskodawca / partner wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/typu projektu określonych w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie wyboru projektów;

Ponadto weryfikowane jest, czy:

* po dniu złożenia wniosku, wnioskodawca /partner nie dokonał zmian w strukturze organizacyjnej polegającej na przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu**

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:

* zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków,
* zakres rzeczowy projektu jest zgodny ze szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektów,
* w ramach projektu realizowany jest przynajmniej jeden z modułów obligatoryjnych, tj. „Prace B+R” lub „Infrastruktura B+R”,
* zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego,
* miejsce realizacji projektu jest zgodne z regulaminem wyboru projektów,
* wnioskodawca nie złożył w ramach naboru więcej wniosków niż określono w regulaminie wyboru projektów (weryfikacja wnioskodawcy w tym zakresie dokonywana jest na podstawie NIP),
* określono zadania w projekcie i przypisano do nich wydatki.

Ponadto weryfikowane jest czy:

* wnioskodawca nie dokonał zmiany lokalizacji projektu oraz rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do pierwotnie złożonej wersji (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór).

Zmiana lokalizacji projektu przed podpisaniem umowy nie jest dopuszczalna. Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach, IZ może wyrazić zgodę na zmianę lokalizacji, zakresu rzeczowego w zakresie zadań i przypisanych do nich wydatków.

Weryfikacja wstępna - pogłębiona analiza dokonywana jest na etapie oceny merytorycznej.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi[[1]](#footnote-2) dotyczącymi:

* maksymalnej i minimalnej wartości projektu,
* maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,
* maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,
* wymaganego wkładu własnego beneficjenta,
* maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,
* maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu,
* montaż finansowy jest zgodny z założeniami określonymi w regulaminie wyboru projektów.

Ponadto weryfikowane jest czy:

* wnioskodawca w stosunku do pierwotnie przedłożonej dokumentacji nie dokonał zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wartości wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na wezwanie/ za zgodą instytucji organizującej nabór).

Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach, np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Pomoc publiczna / pomoc de minimis**

W przypadku wparcia stanowiącego pomoc publiczną / pomoc de minimis weryfikacji podlega, czy projekt spełnia zasady dotyczące właściwego rodzaju pomocy publicznej którą jest objęty.

Weryfikacja wstępna - pogłębiona analiza dokonywana jest na etapie oceny merytorycznej.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zgodność z przepisami dotyczącymi funduszy UE**

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. czy projekt jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dn. 24 czerwca 2021 r. (rozporządzenie ogólne) oraz Rozporządzaniem PE i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

Weryfikacji podlega między innymi czy:

* projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z Funduszy, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach programu niezależnie od tego, czy dokonano wszystkich powiązanych płatności,
* projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 73 ust. 2 lit. f) Rozporządzenia (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.,
* projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 i 66 Rozporządzenia (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.

Weryfikacja wstępna– pogłębiona analiza dokonywana jest na etapie oceny merytorycznej.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Okres realizacji projektu**

W ramach kryterium weryfikowane jest, czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów. Po wyborze do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Kwalifikowalność wydatków**

W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj. czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2021-2027, dokumentem programowym obejmującym katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych priorytetów oraz działań oraz regulaminem wyboru projektów, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.

Ponadto weryfikowane jest czy:

wnioskodawca nie dodał wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Prawidłowość sporządzenia wniosku**

Przez to kryterium należy rozumieć, iż:

* wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo, zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku oraz regulaminem wyboru projektów,
* zapisy wniosku są spójne z załącznikami.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku**

Przez to kryterium należy rozumieć, iż załączniki zostały poprawnie dołączone i przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania załączników, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem wyboru projektów.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

#### **1.1.1.3 Działanie FEPK.01.03 Wsparcie MŚP – dotacja**

**Typ projektu: Wdrożenia prac B+R, innowacji przez MŚP**

1. **Kwalifikowalność wnioskodawcy**

W ramach kryterium weryfikacji podlega:

* czy wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie wyboru projektów;
* czy wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą przez okres minimum 24 ostatnich miesięcy na terenie województwa podkarpackiego;
* poprawność określenia statusu MŚP wnioskodawcy w rozumieniu załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.

Ponadto weryfikowane jest czy po dniu złożenia wniosku, wnioskodawca nie dokonał zmian w strukturze organizacyjnej polegającej na przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części.

Status MŚP wnioskodawcy jest weryfikowany również na etapie oceny merytorycznej i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu**

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:

* zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków,
* zakres rzeczowy projektu jest zgodny ze szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektów,
* zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego,
* projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego
* wnioskodawca nie złożył w ramach naboru więcej wniosków niż określono w regulaminie wyboru projektów. Weryfikacja wnioskodawcy w tym zakresie dokonywana jest na podstawie NIP,
* określono zadania i przypisano do nich wydatki,
* wnioskodawca nie dokonał zmiany lokalizacji projektu oraz rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do pierwotnie złożonej wersji (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór).

Zmiana lokalizacji projektu przed podpisaniem umowy nie jest dopuszczalna.

Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę zakresu rzeczowego w zakresie zadań i przypisanych do nich wydatków.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi[[2]](#footnote-3) dotyczącymi:

* maksymalnej i minimalnej wartości projektu,
* maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,
* maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,
* wymaganego wkładu własnego beneficjenta,
* maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,
* maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.

Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca w stosunku do pierwotnie przedłożonej dokumentacji nie dokonał zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wartości wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Pomoc publiczna / pomoc de minimis**

W przypadku wparcia stanowiącego pomoc publiczną / pomoc de minimis weryfikacji podlega czy projekt spełnia zasady dotyczące właściwego rodzaju pomocy publicznej którą jest objęty.

Weryfikacja wstępna – pogłębiona analiza dokonywana jest na etapie oceny merytorycznej.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zgodność z przepisami dotyczącymi funduszy UE**

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. czy projekt jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dn. 24 czerwca 2021 r.(rozporządzenie ogólne) oraz Rozporządzaniem PE i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

Weryfikacji podlega m. in. czy:

* projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z Funduszy, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach programu niezależnie od tego, czy dokonano wszystkich powiązanych płatności,
* projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 73 ust. 2 lit. f) Rozporządzenia (UE) nr 1060/2021 z dnia 24 czerwca 2021 r.,
* projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 i 66 Rozporządzenia (UE) nr 1060/2021 z dnia 24 czerwca 2021 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.

Weryfikacja wstępna – pogłębiona analiza dokonywana jest na etapie oceny merytorycznej.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Okres realizacji projektu**

W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów.

Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Kwalifikowalność wydatków**

W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj. czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z dokumentem programowym obejmującym katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych priorytetów oraz działań, Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz regulaminem wyboru projektów, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.

Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca nie dodał wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Prawidłowość sporządzenia wniosku**

Przez to kryterium należy rozumieć, iż:

* wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo, zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku” oraz regulaminem wyboru projektów,
* zapisy wniosku są ze sobą spójne oraz spójne z załącznikami.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku**

Przez to kryterium należy rozumieć, iż załączniki zostały poprawnie dołączone i przygotowane zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem wyboru projektów.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

**Typ projektu: Wsparcie rozwoju i konkurencyjności MŚP w formie dotacji**

1. **Kwalifikowalność wnioskodawcy**

W ramach kryterium weryfikacji podlega:

* czy wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie wyboru projektów;
* czy wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą przez okres minimum 12 ostatnich miesięcy na przygranicznym obszarze funkcjonalnym na zewnętrznej granicy UE wskazanym w Rozdziale IV Załącznika nr 1 do FEP 2021-2027;
* poprawność określenia statusu MŚP wnioskodawcy w rozumieniu załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.

Ponadto weryfikowane jest czy po dniu złożenia wniosku, wnioskodawca nie dokonał zmian w strukturze organizacyjnej polegającej na przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części.

Status MŚP wnioskodawcy jest weryfikowany również na etapie oceny merytorycznej i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu**

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:

* zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków,
* zakres rzeczowy projektu jest zgodny ze szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektów,
* zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego,
* projekt realizowany będzie na przygranicznym obszarze funkcjonalnym na zewnętrznej granicy UE wskazanym w Rozdziale IV Załącznika nr 1 do FEP 2021-2027
* wnioskodawca nie złożył w ramach naboru więcej wniosków niż określono w regulaminie wyboru projektów. Weryfikacja wnioskodawcy w tym zakresie dokonywana jest na podstawie NIP.
* określono zadania i przypisano do nich wydatki
* wnioskodawca nie dokonał zmiany lokalizacji projektu oraz rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do pierwotnie złożonej wersji (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór).

Zmiana lokalizacji projektu przed podpisaniem umowy nie jest dopuszczalna.

Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę zakresu rzeczowego w zakresie zadań i przypisanych do nich wydatków.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi[[3]](#footnote-4) dotyczącymi:

* maksymalnej i minimalnej wartości projektu,
* maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,
* maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,
* wymaganego wkładu własnego beneficjenta,
* maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,
* maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.

Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca w stosunku do pierwotnie przedłożonej dokumentacji nie dokonał zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wartości wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór).

Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach, np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Pomoc publiczna / pomoc de minimis**

W przypadku wparcia stanowiącego pomoc publiczną / pomoc de minimis weryfikacji podlega czy projekt spełnia zasady dotyczące właściwego rodzaju pomocy publicznej którą jest objęty.

Weryfikacja wstępna – pogłębiona analiza dokonywana jest na etapie oceny merytorycznej.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zgodność z przepisami dotyczącymi funduszy UE**

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. czy projekt jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dn. 24 czerwca 2021 r.(rozporządzenie ogólne) oraz Rozporządzaniem PE i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

Weryfikacji podlega m. in. czy:

* projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z Funduszy, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach programu niezależnie od tego, czy dokonano wszystkich powiązanych płatności,
* projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 73 ust. 2 lit. f) Rozporządzenia (UE) nr 1060/2021 z dnia 24 czerwca 2021 r.,
* projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 i 66 Rozporządzenia (UE) nr 1060/2021 z dnia 24 czerwca 2021 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.

Weryfikacja wstępna – pogłębiona analiza dokonywana jest na etapie oceny merytorycznej.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Okres realizacji projektu**

W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów.

Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Kwalifikowalność wydatków**

W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj. czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z dokumentem programowym obejmującym katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych priorytetów oraz działań, Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz regulaminem wyboru projektów, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.

Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca nie dodał wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Prawidłowość sporządzenia wniosku**

Przez to kryterium należy rozumieć, iż:

* wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo, zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku” oraz regulaminem wyboru projektów,
* zapisy wniosku są ze sobą spójne oraz spójne z załącznikami.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku**

Przez to kryterium należy rozumieć, iż załączniki zostały poprawnie dołączone i przygotowane zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem wyboru projektów.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

### 1.1.2 Priorytet FEPK.01(Działanie FEPK.01.02) oraz Priorytety FEPK.02-06

1. **Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy na dzień złożenia wniosku:

* wnioskodawca / partner wpisuje się w katalog typów beneficjentów danego działania/typu projektu określonych w SZOP lub FEP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie wyboru projektów;
* czy wnioskodawca / partner prowadzi działalność przez okres minimum 24 ostatnich miesięcy na terenie województwa podkarpackiego;
* czy dany podmiot występuje jako wnioskodawca lub partner tylko w jednym wniosku o dofinasowanie, jeżeli takie ograniczenie przewidziano w SZOP lub regulaminie wyboru projektów.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:

• zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniego działania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania wymienionego w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków,

• zakres rzeczowy projektu jest zgodny ze szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektów dla danego naboru wniosków,

• uzupełnienia do wniosku zostały dokonane prawidłowo, tj. błędy wskazane w wezwaniu zostały usunięte i nie dokonano niedozwolonej zmiany zakresu rzeczowego,

• zakres rzeczowy projektu jest zgodny z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego obowiązującymi na dzień ogłoszenia naboru wniosków,

• projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny   
z kryteriami brzegowymi[[4]](#footnote-5) dotyczącymi:

• maksymalnej i minimalnej wartości projektu,

• maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,

• maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,

• wymaganego wkładu własnego beneficjenta,

• maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,

• maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany (Zgodność z art. 63 ust. 6 Rozporządzenia 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.)**

W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ FEP 2021-2027 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Okres realizacji projektu**

W ramach kryterium weryfikowane jest, czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów. Po wyborze do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Kwalifikowalność wydatków**

W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj.:

Czy wydatki wskazane we wniosku są zgodne z:

- Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027,

- regulaminem wyboru projektów,

- rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Poprawność wyboru wskaźników**

W ramach kryterium weryfikacji podlega:

Czy wnioskodawca dokonał wyboru adekwatnych wskaźników dla danego działania/ typu projektu zgodnie z regulaminem wyboru projektów.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Prawidłowość sporządzenia wniosku**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:

• wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo – zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku” i regulaminem wyboru projektów,

• zapisy wniosku są spójne z załącznikami.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Prawidłowość sporządzenia załączników do wniosku / prawidłowość uzupełnień wniosku i załączników**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:

• załączniki zostały poprawnie przygotowane – zgodnie z wymogami regulaminu wyboru projektów wraz z załącznikami,

• uzupełnienia są zgodne z pismem wzywającym do ich dokonania i zasadami określonymi   
w regulaminie wyboru projektów.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

### KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

### Priorytet FEPK.01 KONKURENCYJNA I CYFROWA GOSPODARKA

#### **1.2.1.2 Działanie FEPK.01.02 Cyfryzacja**

**Typy projektów:**

1. Platformy e-usług publicznych szczebla regionalnego/ lokalnego.
2. Cyberbezpieczeństwo.
3. Rozwój infrastruktury danych przestrzennych.
4. Aplikacje w oparciu o dostępne cyfrowo ISP (informacje sektora publicznego).
5. Wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych (działania digitalizacyjne).
6. **Pozytywna opinia Głównego Geodety Kraju (dotyczy projektów z zakresu rozwoju infrastruktury danych przestrzennych i projektów posiadających elementy cyfryzacji zasobów geodezyjnych)**

Weryfikacji podlegać będzie czy projekty z zakresu rozwoju infrastruktury danych przestrzennych i e-geodezji uzyskały uprzednio (przed złożeniem wniosku) pozytywną opinię szczebla centralnego z zakresu geodezji (Głównego Geodety Kraju).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zgodność projektu z wymaganiami wspólnej europejskiej przestrzeni danych na potrzeby dziedzictwa kulturowego (dotyczy projektów z zakresu uruchamiania aplikacji w oparciu o dostępne cyfrowo ISP (informacje sektora publicznego))**

Weryfikacji podlegać będzie czy projekty , dotyczące zasobów kultury spełniają cele digitalizacji i ochrony zasobów cyfrowych. Powinny one obejmować między innymi:

1. zagrożone dziedzictwo kulturowe;
2. najczęściej odwiedzane zabytki, budynki i obiekty kultury i dziedzictwa kulturowego;
3. niski poziom digitalizacji określonych kategorii zasobów dziedzictwa kulturowego.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

### 1.2.2 Priorytet FEPK.02 ENERGIA I ŚRODOWISKO

#### **1.2.2.5 Działanie FEPK.02.05 Adaptacja do zmian klimatu**

1. **Przynależność do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego jednostki OSP, której dotyczy projekt (dotyczy projektów z zakresu rozwijania systemów ratownictwa).**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy doposażone zostaną tylko jednostki będące w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym.

Ocena dokonywana będzie na podstawie kopii Decyzji Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej o włączeniu jednostki/jednostek OSP do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego aktualnej na dzień otwarcia naboru zgodnie z Regulaminem wyboru projektów.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Status podmiotu uprawnionego do wykonywania ratownictwa wodnego lub górskiego (dot. WOPR i GOPR) - dotyczy projektów z zakresu rozwijania systemów ratownictwa.**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy doposażone zostaną tylko podmioty, które uzyskały zgodę ministra właściwego do spraw wewnętrznych na wykonywanie ratownictwa wodnego/górskiego oraz wpis do rejestru jednostek współpracujących z systemem Państwowego Ratownictwa Medycznego.

Ocena dokonywana będzie na podstawie informacji zawartej w dokumentacji projektu oraz wykazu podmiotów uprawnionych do wykonywania ratownictwa wodnego lub górskiego w rejestrze jednostek współpracujących z systemem Państwowego Ratownictwa Medycznego i przedłożonej decyzji ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

#### **1.2.2.6 Działanie FEPK.02.06 Zrównoważona gospodarka wodno - ściekowa**

1. **Zgodność projektu z KPOŚK (dotyczy projektów w zakresie infrastruktury oczyszczania ścieków komunalnych lub sieci kanalizacyjnych)**

W ramach kryterium weryfikowane jest, czy planowana inwestycja jest ujęta w przyjętej 5 maja 2022 r. przez Radę Ministrów szóstej Aktualizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (VIAKPOŚK). Wsparcie dotyczy aglomeracji o wielkości od 2 do poniżej 15 tys. RLM wymagających dostosowania do przepisów Dyrektywy Ściekowej, zgodnie z załącznikiem nr 3 Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych dla aglomeracji ≥ 2 000 RLM (<https://www.gov.pl/web/infrastruktura/gospodarka-sciekowa>).

Dostosowanie do wymogów Dyrektywy Ściekowej oznacza wskazanie wartości „0” w co najmniej jednej z kolumn pn. *AKTUALNE WARUNKI ZGODNOŚCI Z DYREKTYWĄ 91/271/EWG*, odnoszących się do warunków określonych w art. 3, 4, 5.2 oraz 10 Dyrektywy.

W przypadku zmiany KPOŚK przez Radę Ministrów zastosowanie będzie miała wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Ograniczenia terytorialne (dotyczy samodzielnych projektów w zakresie systemów zaopatrzenia w wodę)**

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy samodzielny projekt z zakresu zaopatrzenia w wodę realizowany będzie na obszarze gminy o liczbie ludności poniżej 15 tys. mieszkańców.

Kryterium weryfikowane będzie na podstawie danych GUS, według stanu na dzień 31.12.2021 r. (<https://bdl.stat.gov.pl/>).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

### Priorytet FEPK.04 MOBILNOŚĆ I ŁĄCZNOŚĆ

#### **1.2.4.1 Działanie FEPK.04.01 Drogi wojewódzkie**

1. **Zgodność projektu z regionalnym planem transportowym i demarkacją dotyczącą programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027.**

Kryterium weryfikować będzie czy projekt wynika z regionalnego planu transportowego, którego rolę pełni Program Strategiczny Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2030 (PSRT WP 2030) – tj. czy projekt został uwzględniony w PSRT WP 2030.

W ramach kryterium sprawdzana będzie również demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi / planowanymi do realizacji w ramach FEP 2021-2027 oraz FEPW 2021-2027, której podstawę stanowiła będzie lista projektów ze wskazaniem konkretnego Programu, w ramach którego ma zostać uzyskane dofinasowanie środkami UE (lista ta będzie stanowić załącznik do PSRT WP 2030).

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie dokumentacji projektu oraz PSRT WP 2030 aktualnego na dzień ogłoszenia naboru.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Warunki dla dróg wojewódzkich.**

Kryterium weryfikować będzie czy inwestycja z zakresu dróg wojewódzkich objęta wnioskiem o dofinansowanie spełnia co najmniej jeden z poniższych warunków:

* bezpośrednie połączenia do dróg TEN-T, przejść granicznych, portów lotniczych, istniejących lub nowych terenów inwestycyjnych, terminali intermodalnych, centrów lub platform logistycznych, stacji kolejowych, innych węzłów transportowych / gałęzi transportu,
* pośrednie połączenia do sieci TEN-T na obszarach górskich,
* poprawa dostępności obszarów o utrudnionej dostępności (obszary o najniższej dostępności lub najbardziej oddalone) oraz obszarów atrakcyjnych turystycznie z ośrodkami koncentracji funkcji gospodarczych,
* infrastruktura wykorzystywana do wykonywania regularnych usług publicznego transportu zbiorowego na zasadach użyteczności publicznej,
* obwodnice.

Przez drogę wojewódzką prowadzącą bezpośrednio do dróg TEN-T należy rozumieć drogę wojewódzką łączącą się bezpośrednio z istniejącą lub budowaną autostradą lub drogą ekspresową leżącą w sieci TEN-T przez węzeł na autostradzie lub drodze ekspresowej, wraz z budową takiego węzła lub stanowiącą połączenie z istniejącym węzłem albo elementem punktowym sieci.

Przez drogę wojewódzką prowadzącą pośrednio do sieci TEN-T należy rozumieć drogę wojewódzką łączącą się bezpośrednio z drogą o innym numerze, która łączy się bezpośrednio z drogą leżącą w sieci TEN-T.

Przez obszar górski należy rozumieć teren gmin wchodzących w skład Górskiego Obszaru Funkcjonalnego zdefiniowanego w Diagnozie Społeczno-Gospodarczej Województwa Podkarpackiego, lipiec 2019. Są to nw.

* gminy wiejskie: Baligród, Besko, Bircza, Brzyska, Bukowsko, Chmielnik, Chorkówka, Cisna, Czarna (powiat bieszczadzki), Czudec, Dębica, Dębowiec, Domaradz, Dubiecko, Dydnia, Dynów, Fredropol, Frysztak, Haczów, Hyżne, Iwierzyce, Jasienica Rosielna, Jasło, Jaśliska, Jawornik Polski, Jodłowa, Komańcza, Korczyna, Krasiczyn, Krempna, Krościenko Wyżne, Krzywcza, Lubenia, Lutowiska, Miejsce Piastowe, Niebylec, Nowy Żmigród, Nozdrzec, Olszanica, Osiek Jasielski, Sanok, Skołyszyn, Solina, Tarnowiec, Tyrawa Wołoska, Wielopole Skrzyńskie, Wiśniowa, Wojaszówka, Zarszyn;
* gminy miejsko-wiejskie: Błażowa, Brzostek, Brzozów, Dukla, Iwonicz-Zdrój, Jedlicze, Kołaczyce, Lesko, Pilzno, Pruchnik, Ropczyce, Rymanów, Strzyżów, Tyczyn, Ustrzyki Dolne, Zagórz;
* gminy miejskie: Dębica, Dynów, Jasło, Krosno, Sanok.

Przez obszar o utrudnionej dostępności należy rozumieć obszary, których dostępność czasowa dojazdu do Rzeszowa transportem autobusowym wynosi ponad 90 min, co zostało zobrazowane w dokumencie pn. Rozwój transportu w województwie podkarpackim w perspektywie do 2030 roku, 2020 r. (Ryc. 42 Izochrony dojazdu transportem autobusowym (połączenia międzypowiatowe) do Rzeszowa). Są to nw. gminy: Adamówka, Baligród, Besko, Bircza, Bojanów, Bukowsko, Chorkówka, Cieszanów, Cisna, Czarna, Dębowiec, Dubiecko, Dukla, Dydnia, Dynów (wiejska), Fredropol, Gorzyce, Grębów, Haczów, Harasiuki, Horyniec-Zdrój, Iwonicz-Zdrój, Jarocin, Jasło (miejska), Jasło (wiejska), Jaśliska, Jedlicze, Jodłowa, Komańcza, Krasiczyn, Krempna, Krzywcza, Kuryłówka, Laszki, Lesko, Lubaczów (miejska), Lubaczów (wiejska), Lutowiska, Medyka, Narol, Nowa Dęba, Nowy Żmigród, Nozdrzec, Oleszyce, Olszanica, Orły, Osiek Jasielski, Przemyśl (miejska), Przemyśl (wiejska), Pysznica, Radomyśl nad Sanem, Radomyśl Wielki, Radymno, Rokietnica, Roźwienica, Rudnik nad Sanem, Rymanów, Sanok (miejska), Sanok (wiejska), Skołyszyn, Solina, Stalowa Wola, Stary Dzików, Stubno, Tarnobrzeg, Tarnowiec, Tyrawa Wołoska, Ulanów, Ustrzyki Dolne, Wadowice Górne, Wiązownica, Wielkie Oczy, Zagórz, Zaklików, Zaleszany, Zarszyn, Żurawica.

Przez obszary atrakcyjne turystycznie należy rozumieć obszary wymienione jako atrakcyjne turystycznie w Programie Strategicznym Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2030, tj.:

* Obszar Roztocza, do którego wchodzą gminy: Narol, Horyniec Zdrój, Cieszanów, Lubaczów, miasto Lubaczów, Wielkie Oczy, Oleszyce, Stary Dzików.
* Obszar Beskid Niski, do którego wchodzą gminy: Komańcza, Bukowsko, Jaśliska, Rymanów, Iwonicz-Zdrój, Dukla, Krempna, Nowy Żmigród, Osiek Jasielski, Dębowiec.
* Obszar Bieszczad, do którego wchodzą gminy: Lutowiska, Czarna, Cisna, Solina, Ustrzyki Dolne, Baligród, Komańcza, Bukowsko, Zagórz, Lesko, Olszanica, Tyrawa Wołoska, Bircza.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zgodność projektu z dokumentami planowania mobilności miejskiej (jeśli dotyczy).**

Kryterium weryfikować będzie czy w przypadku gdy inwestycja z zakresu dróg wojewódzkich objęta wnioskiem o dofinansowanie realizowana będzie na obszarach miejskich jest ona spójna z właściwymi dokumentami planowania mobilności miejskiej (np. plany zrównoważonej mobilności miejskiej, Strategie ZIT) uznanymi za zgodne z PSRT WP 2030.

W przypadku, gdy planowana droga będzie realizowana na obszarze miejskim, dla którego nie opracowano strategii mobilności miejskiej, kryterium nie ma zastosowania po potwierdzeniu przez daną gminę braku dokumentu planowania mobilności miejskiej. Odpowiedzi gmin stanowić będą element dokumentacji projektu.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Ograniczenia w zakresie infrastruktury wykorzystującej alternatywne źródła energii (jeśli dotyczy).**

Kryterium weryfikować będzie czy w przypadku wystąpienia w projekcie infrastruktury wykorzystującej alternatywne źródła energii (np. oświetlenie dróg, podświetlane znaki drogowe, urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego wykorzystujące OZE) stanowi ona wyłącznie niezbędny i niedominujący element projektu z zakresu dróg wojewódzkich.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

**1.2.5 Priorytet FEPK.05 PRZYJAZNA PRZESTRZEŃ SPOŁECZNA**

#### **1.2.5.1 Działanie FEPK.05.01 Edukacja**

1. **Limit wydatków w zakresie TIK w projekcie (dotyczy edukacji przedszkolnej, ogólnej, szkolnictwa zawodowego, szkolnictwa wyższego)**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w projekcie spełniono łącznie poniższe warunki:

- wsparcie w zakresie TIK stanowi element szerszego projektu i wynika z analizy potrzeb, a maksymalne wydatki na ten cel nie przekraczają 30% wydatków kwalifikowanych projektu,

- wsparcie nie obejmuje TIK na potrzeby administracyjnego funkcjonowania jednostki.

Kryterium dotyczy tylko projektów, w których uwzględnione zostały wydatki w zakresie TIK.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”  jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie lub „Nie dotyczy”.

1. **Warunki wsparcia przyszkolnej infrastruktury sportowej jako elementu projektu (dotyczy edukacji ogólnej, szkolnictwa zawodowego w tym wyższego zawodowego)**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w projekcie spełniono łącznie poniższe warunki:

- wsparcie przyszkolnej infrastruktury sportowej stanowi element szerszego projektu w celu zapewnienia integracji i włączenia, (maksymalne wydatki w zakresie infrastruktury sportowej nie przekraczają 30% wydatków kwalifikowanych projektu), oraz wynika z analizy potrzeb,

- infrastruktura sportowa przeznaczona jest na potrzeby zajęć wychowania fizycznego i innych zajęć sportowych oraz służyć będzie lokalnym społecznościom wspierając rozwój działań integracyjnych, włączających, w ramach walki z wykluczeniem społecznym,

- Projekt zapewnia pełną dostępność i użyteczność wspartej infrastruktury,

- Projekt przewiduje realizacje działań związanych z celami EFS+ e i f (zarówno w obszarze edukacji jak i włączenie i integracji społecznej) na wpieranych obiektach sportowych.

Kryterium dotyczy tylko projektów, w których uwzględnione zostały wydatki na infrastrukturę sportową.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK” jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie lub „Nie dotyczy”.

1. **Brak wsparcia placówek specjalnych** **(dotyczy edukacji przedszkolnej, ogólnej, szkolnictwa zawodowego)**

Zgodnie z zapisami FEP 2021-2027 oraz SZOP wsparciem nie mogą zostać objęte szkoły specjalne i inne placówki prowadzące do segregacji lub utrzymania segregacji jakiejkolwiek grupy defaworyzowanej lub zagrożonej wykluczeniem.

Wobec powyższego w ramach kryterium weryfikowane będzie czy w ramach projektu nie zostało uwzględnione wsparcie przedszkoli specjalnych, szkół specjalnych, lub innych placówek prowadzących wyłącznie kształcenie specjalne.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie

1. **Demarkacja z programem FERS (dotyczy uczelni)**

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy inwestycje w infrastrukturę uczelni (zawodowych i akademickich) w zakresie dostosowania do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi nie były dofinansowane w ramach programu FERS.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie

#### **1.2.5.3 Działanie FEPK.05.03 Dostępność**

**1. Brak możliwości ubiegania się o dofinansowanie budynków, które zostały objęte wsparciem w zakresie dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w innych projektach w ramach innych działań programu FEP 2021-2027**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy budynki, będące przedmiotem projektu nie zostały objęte wsparciem w zakresie dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w innych projektach w ramach innych działań programu FEP 2021-2027.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie

#### **1.2.5.5. Działanie FEPK.05.05 Kultura**

**1. Limit wydatków kwalifikowanych w zakresie inwestycji w infrastrukturę drogową, parkingi**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w projekcie założono spełnienie wszystkich poniższych warunków:

- inwestycje w elementy infrastruktury drogowej, parkingi stanowią jedynie nieodłączny element większego projektu, a ich koszt nie przekracza 15% założonych kosztów kwalifikowalnych,

- jeśli projekt ma być zlokalizowany w mieście to nie obejmuje budowy nowych dróg lub parkingów oraz w odniesieniu do istniejących – nie prowadzi do zwiększenia ich pojemności lub przepustowości.

Kryterium dotyczy tylko projektów, w których uwzględnione zostały wydatki na infrastrukturę drogową, parkingi.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK” jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie lub „Nie dotyczy”.

### KRYTERIA MERYTORYCZNE

Do etapu oceny merytorycznej kwalifikują się projekty pozytywnie ocenione na etapie oceny formalnej.

Projekty podlegają weryfikacji pod względem spełniania **kryteriów merytorycznych**:

* **standardowych** dla poszczególnych priorytetów i działań,
* **specyficznych** (jeśli zostały przewidziane w ramach poszczególnych priorytetów i działań lub w odniesieniu do określonego typu projektów),
* **jakościowych** (jeśli zostały przewidziane w ramach poszczególnych priorytetów i działań lub w odniesieniu do określonego typu projektów),

W przypadku gdy dwa lub więcej projektów w ramach postępowań konkurencyjnych, w których stosowane są kryteria merytoryczne jakościowe (punktowe) uzyskają taką samą liczbę punktów, zaś kwota przeznaczona na dofinansowanie nie wystarcza na dofinansowanie wszystkich tych projektówstosowane są kryteriarozstrzygające. ,

Weryfikacja **kryteriów merytorycznych standardowych** oraz **specyficznych** ma charakter oceny „zero-jedynkowej”. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu – kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

W przypadku niespełnienia przez dany projekt co najmniej jednego z ww. kryteriów oceny merytorycznej otrzymuje on ocenę negatywną pod względem merytorycznym i podlega odrzuceniu. Dopiero w przypadku spełnienia tych kryteriów projekt podlegać będzie ocenie na podstawie kryteriów merytorycznych jakościowych (jeśli zostały przewidziane dla danego działania i typu projektu), które decydować będą o miejscu projektu na liście rankingowej.

**Kryteria merytoryczne jakościowe**w większości przypadków, mają na celu zbadanie stopnia oddziaływania projektu na istotne problemy zidentyfikowane w FEP 2021-2027 w odniesieniu do poszczególnych dziedzin wsparcia Programu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktacji projektowi w zależności od stopnia tego oddziaływania. Łączna suma punktów możliwych do uzyskania podczas oceny tych kryteriów wynosi 100. Poszczególne kryteria mają zróżnicowaną wagę, tj. maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Ocena projektów pod względem kryteriów merytorycznych jakościowych decyduje o miejscu projektu na liście rankingowej.

Ocena każdego projektu w zakresie spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest przez co najmniej dwóch członków Komisji Oceny Projektów (KOP).

W trakcie oceny dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do poprawy lub uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w celu potwierdzenia spełnienia kryteriów merytorycznych w zakresie określonym w wezwaniu, zgodnie z regulaminem wyboru projektów (zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej). Oceny spełniania kryteriów przez dany projekt dokonuje się na podstawie wniosku lub załączników do wniosku (jeśli wymagane jest ich złożenie). Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę albo przekazanych przez niego lub uzyskanych w inny sposób informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu. Możliwość uzyskiwania wyjaśnień lub informacji musi zostać przewidziana w regulaminie wyboru projektów. Wyjaśnienia wnioskodawcy stanowią część dokumentacji projektu. Uzyskanie i wykorzystanie innych informacji jest dokumentowane.

KOP dokonuje oceny z wykorzystaniem kart oceny merytorycznej opracowanych przez IZ FEP 2021-2027.

Po zakończeniu oceny wszystkich projektów w KOP sporządzany jest protokół zawierający informacje o przebiegu i wynikach oceny. W KOP przygotowywana jest lista ocenionych projektów zawierająca przyznane oceny, wskazująca projekty, które spełniły kryteria oraz uzyskały wymaganą liczbę punktów i uzyskały kolejno największą liczbę punktów.

Projekty, które uzyskały minimum procentowe[[5]](#footnote-6), zostają wybrane do dofinansowania pod warunkiem, że kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie wystarcza na ich wybór do dofinansowania. W przeciwnym przypadku projekty otrzymują ocenę negatywną (art. 56 ust. 5 i 6 ustawy wdrożeniowej).

W ramach postępowań konkurencyjnych, w których stosowane są kryteria merytoryczne jakościowe (punktowe), w przypadku gdy dwa lub więcej projektów uzyskają taką samą liczbę punktów, zaś kwota przeznaczona na dofinansowanie nie wystarcza na dofinansowanie wszystkich tych projektów, wówczas o wyborze do dofinansowania decydują **kryteria merytoryczne rozstrzygające** (tzn. decydujące o kolejności projektów z takim samym wynikiem oceny), za które uznaje się kryterium / kryteria najwyżej punktowane. Wtedy o wyborze do dofinansowania decyduje, który z projektów uzyskał większą liczbę punktów w kryterium najwyżej punktowanym lub kryteriach najwyżej punktowanych. Jeśli projekty uzyskały jednakową liczbę punktów w najwyżej punktowanym / punktowanych kryterium / kryteriach, wówczas bierze się pod uwagę kolejne kryterium / kryteria o największej liczbie punktów. W sytuacji, gdy jest kilka kryteriów o tej samej maksymalnej liczbie punktów, porównuje się sumę punktów uzyskanych przez projekty w tych kryteriach.

Po zakończeniu oceny merytorycznej KOP przedstawia wyniki oceny projektów IZ FEP 2021-2027, która je zatwierdza. IZ FEP 2021-2027 dla każdego postępowania w zakresie wyboru projektów do dofinansowania podaje do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej oraz na portalu FE informację o projektach wybranych do dofinansowania oraz o projektach, które otrzymały ocenę negatywną.

IZ FEP 2021-2027 przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcom w formie pisemnej lub w formie elektronicznej informację o zatwierdzonym wyniku oceny ich projektu oznaczającym wybór projektu do dofinansowania albo stanowiącym ocenę negatywną.

Wnioskodawcom, których projekty zostały negatywnie ocenione (odrzucone) na etapie oceny merytorycznej przekazywana jest informacja o negatywnej ocenie projektu (zgodnie z art. 56 ust. 7 ustawy wdrożeniowej), która zawiera uzasadnienie wyniku oceny, a w przypadku projektów wybieranych w sposób konkurencyjny także pouczenie o możliwości wniesienia protestu.

W przypadku pojawienia się wolnych środków w limicie w ramach działania po zakończeniu postępowania w zakresie wyboru projektów do dofinansowania IZ FEP 2021-2027 może zgodnie z regulaminem wyboru projektów wybrać do dofinansowania projekty, które zostały negatywnie ocenione z uwagi na wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w tym postępowaniu,

W przypadku zmian w zakresie informacji, o której mowa w art. 56 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, IZ FEP 2021-2027 podaje do publicznej wiadomości zaktualizowaną informację na swojej stronie internetowej oraz na portalu.

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i Fundusz Spójności będą wspierać działania, które są zgodne ze standardami i priorytetami Unii Europejskiej w zakresie klimatu i środowiska oraz nie powodują poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088 (UE) (tzw. taksonomia). Projekt będzie podlegał weryfikacji uwzględnienia   
w projekcie uwarunkowań wskazanych w wynikach analizy DNSH dla programu.

Weryfikacja będzie prowadzona przez Koordynatora do spraw środowiska IZ programem regionalnym FEP.

Oprócz tego weryfikacja będzie dotyczyć zgodności z Dyrektywą 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko, Dyrektywą 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz ochrony dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywą 2000/60/WE ustanawiającą ramy wspólnego działania   
w dziedzinie polityki wodnej.

Pozytywna opinia wydawana jest w oparciu o informacje i załączniki dołączone do wniosku   
o dofinansowanie, w szczególności Część środowiskową wniosku o dofinansowanie oraz Listę sprawdzającą w zakresie dokumentacji dotyczącej ocen oddziaływania na środowisko dla instytucji oceniających wnioski o dofinansowanie.

Część środowiskowa wniosku o dofinansowanie obejmuje swoim zakresem analizę projektu pod kątem spełniania zasady DNSH „nie czyń poważnych szkód”, której wymóg wynika z art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060.

Uzyskanie pozytywnej opinii Koordynatora w zakresie zgodności z DNSH oraz krajowymi   
i unijnymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska jest warunkiem podpisania umowy   
o dofinansowanie projektu.

### KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

### Priorytet FEPK.01 (z wyłączeniem Działania FEPK.01.02)

#### **2.1.1.1 Działanie FEPK.01.01 Badania i rozwój**

**Typ projektu: Wsparcie działalności badawczo-rozwojowej**

1. **Potwierdzenie kwalifikowalności wnioskodawcy / partnera**

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy po dniu złożenia wniosku, wnioskodawca/ partner nie dokonał zmian w strukturze organizacyjnej polegającej na przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy realizowane przez wnioskodawcę przedsięwzięcie wpisuje się w obszary wsparcia inteligentnej specjalizacji wskazane w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2021-2030.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Logika projektu i zarządzanie ryzykiem**

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy:

* moduły w projekcie realizują wspólny cel i są logicznie ze sobą powiązane,
* poprawnie zidentyfikowano problemy i potrzeby (społeczne i/lub gospodarcze), które uzasadniają realizację projektu,
* zaplanowane prace są niezbędne do osiągnięcia celu projektu także jego rezultatów oraz adekwatne do zidentyfikowanych potrzeb,
* zakładane rezultaty projektu są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu,
* planowane prace zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość zadania,
* precyzyjnie określono efekt końcowy / kamień milowy każdego z zadań oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu,
* zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane   
  z realizacją projektu, w tym technologiczne, wymogi prawno-administracyjne oraz przewidziano działania eliminujące lub łagodzące ich skutki.

Ponadto weryfikowane jest czy:

* wnioskodawca nie dokonał zmiany lokalizacji projektu w stosunku do pierwotnie złożonej wersji wniosku.

Zmiana lokalizacji projektu przed podpisaniem umowy jest niedopuszczalna. Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach, IZ może wyrazić zgodę na zmianę lokalizacji.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Badawczy charakter projektu**

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:

* prace badawcze planowane do realizacji w ramach projektu wpisują się kategorię badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych (w rozumieniu GBER),
* zadania planowane do realizacji w ramach projektu zostały prawidłowo przypisane do kategorii badań przemysłowych albo prac rozwojowych,
* w przypadku projektów w obszarze technologii informacyjnych i komunikacyjnych, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, uwzględnione zostały zasady określone w Podręczniku Frascati\*,
* w przypadku projektów obejmujących kompleksowe inwestycje w infrastrukturę B+R prowadzących do powstania lub rozwój wyodrębnionych funkcjonalnie i organizacyjne działów badawczo – rozwojowych, przedstawiono spójny, kompleksowy i realny plan prac badawczo – rozwojowych (w rozumieniu GBER).

∗Zgodnie z zapisami Podręcznika: czynności rutynowe związane z oprogramowaniem, niepociągające za sobą postępu naukowego, czy technicznego, ani wyeliminowania niepewności o charakterze technicznym nie powinny być zaliczane do B+R.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Potwierdzenie poprawności zakresu rzeczowo – finansowego**

Ocena w ramach kryterium potwierdza, że nie stwierdzono niezgodności zakresu rzeczowego projektu:

* z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków,
* ze szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektów.

Ponadto weryfikowane jest czy wnioskodawca:

* nie dodał wydatku kwalifikowanego (pierwotnie nieprzewidzianego) w stosunku do pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,
* nie dokonał rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór),
* nie dokonał zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wartości wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na wezwanie/ za zgodą instytucji organizującej nabór).

Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę zakresu rzeczowego w zakresie zadań i przypisanych do nich wydatków.

Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach, np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków**

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:

* wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.

Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są niezbędne, potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie.

Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań oraz adekwatna do planowanego celu projektu. Wydatki nie mogą być ani zawyżone ani zaniżone.

* wpisują się w katalog wydatków kwalifikowanych zgodnie z regulaminem wyboru projektów.
* wydatki są zgodne ze szczegółowymi uregulowaniami określonymi w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków lub regulaminie wyboru projektów.
* dopuszcza się korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowane w ramach projektu. Poziom obniżenia wartości wydatku lub uznanie wydatku za nieuzasadniony nie może przekroczyć 20% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Jeśli zdaniem oceniającego więcej niż 20% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.

Ponadto, w przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów (m.in. kwotowych i procentowych) określonych w regulaminie wyboru projektów kryterium także uznaje się za niespełnione.

W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.

Powyższe dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach.

Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę zakresu rzeczowego w zakresie zadań i przypisanych do nich wydatków.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Realność wskaźników**

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:

* wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu,
* wnioskodawca przedstawił informacje, na podstawie których zostały oszacowane wartości wskaźników,
* przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów oraz założonego sposobu realizacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Potwierdzenie zgodności z przepisami dotyczącymi funduszy UE**

W ramach kryterium potwierdza się, że nie stwierdzono niezgodności projektu z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. z:

* Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej oraz
* Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Potwierdzenie spełnienia kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/ pomocy de minimis**

Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis), w tym m. in.:

* czy projekt został prawidłowo zakwalifikowany pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis;
* czy pomoc publiczna / de minimis może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń;
* czy zastosowano właściwe przepisy w zakresie pomocy publicznej / pomocy de minimis;
* czy przedsiębiorca nie jest podmiotem znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej;
* czy prawidłowo określono status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Wykonalność instytucjonalna**

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca/partner dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi i doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów.

W ramach kryterium ocenie podlega między innymi:

1. potencjał kadry zarządzającej oraz sposób zarządzania projektem, tj. czy:

* przedstawiony przez wnioskodawcę sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu i daje podstawy do zapewnienia jego sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji,
* zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest właściwy i pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny oraz zapewnia odpowiedni monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu,
* wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego, w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażania ich wyników, jest adekwatna ze względu na cele zaplanowane do osiągnięcia w ramach projektu;

1. potencjał kadr bezpośrednio zaangażowanych w realizację projektu, tj. czy:

* kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju tych prac doświadczenie, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami,
* liczba osób zaangażowanych w realizację projektu (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac oraz zapewnia terminową realizację projektu;

1. potencjał techniczny tj., czy:

* na rzecz realizacji projektu zostaną zaangażowane odpowiednie zasoby techniczne, w tym infrastruktura badawczo-rozwojowa (pomieszczenia, aparatura naukowo-badawcza oraz inne wyposażenie niezbędne do realizacji zadań przewidzianych w projekcie), zapewniając terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym.

Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku spełnienia wszystkich powyższych warunków.

W odniesieniu do wymogów, o których mowa w pkt 2 i 3, wnioskodawca nie musi dysponować wszystkimi zasobami niezbędnymi do realizacji projektu – na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Część z tych zasobów wnioskodawca może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest precyzyjnie opisać we wniosku o dofinansowanie wraz z określeniem warunków / wymogów stawianych podmiotowi / podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zapewnienie trwałości rezultatów projektu**

Weryfikacji podlega czy wnioskodawca/partner jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP od zakończenia jego realizacji, w tym zarówno pod względem finansowym jak i organizacyjnym.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu**

W ramach kryterium ocenie podlega czy:

* wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie;
* wnioskodawca uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań / technologii / wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiałoby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu;
* przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem / nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Wdrożenie wyników prac B+R**

W ramach kryterium weryfikacji podlegają założenia dotyczące wdrożenia wyników prac B+R oraz jego potencjalna opłacalność.

Ocenie podlega czy:

* wybrano potencjalnie najlepszy (najbardziej optymalny) wariant wdrożenia,
* proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne uprawdopodabniają wykonanie wdrożenia przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości,
* uprawdopodobniono, że zaproponowane rozwiązania technologiczne, zakres prac obiekty, wyposażenie i ich zakładane parametry są optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu,
* zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym,
* przeanalizowano i spełniono wymogi prawne związane z procesem inwestycyjnym (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) lub czy przeanalizowano i uprawdopodobniono, że wnioskodawca będzie w stanie spełnić je w przyszłości i zrealizować inwestycję (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na dalszym etapie realizacji projektu, o ile takie rozwiązanie zostało przewidziane w regulaminie wyboru projektów).
* dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione.

Ponadto, ocenie podlega:

* czy w konsekwencji wprowadzenia wyników prac B+R w prowadzonej działalności, potencjalnie nastąpi poprawa wyników firmy;
* czy projekcja spodziewanych przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;
* czy projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;
* proponowany sposób wdrożenia wyników prac B+R w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia);
* czy poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/ zagrożenia / bariery utrudniające wdrożenie wyników prac B+R w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji / pokonania.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Plan prac B+R**

Weryfikacji w ramach kryterium podlega czy:

* przedstawiono spójny, kompleksowy i realny plan prac badawczo – rozwojowych uzasadniający inwestycję w infrastrukturę B+R będącą przedmiotem projektu,
* wnioskodawca posiada wystarczający potencjał do realizacji planu badawczego.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami**

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z **zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami** na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.*

Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ\* na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

Zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.

\*Za pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemu informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek – zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności 2021-2027.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. W przypadku uznania, że dany produkt lub usługa jest neutralny, projekt zawierający ten produkt lub usługę może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji.

1. **Kryterium kwalifikowalności JST w zakresie realizacji działań niedyskryminujących**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca, Partner będący JST oraz podmioty zależne od JST lub kontrolowane przez JST przestrzegają zasady niedyskryminacji. Ocenie podlegać będzie czy:

- na terenie jednostki samorządu terytorialnego, która jest wnioskodawcą nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez tę JST;

- na terenie jednostki samorządu terytorialnego, w której siedzibę ma podmiot zależny od danej JST lub kontrolowany przez daną JST nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte tę JST.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu oraz listę prowadzoną przez Rzecznika Praw Obywatelskich aktualną na dzień zakończenia naboru.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie.

1. **Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn**

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z **zasadą równości kobiet i mężczyzn** na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.*

Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. W przypadku uznania, że dany produkt lub usługa jest neutralny, projekt zawierający ten produkt lub usługę może być uznany za zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.

1. **Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju**

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z **zasadą zrównoważonego rozwoju***.* W projekcie weryfikowane jest czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych m.in. na racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie.

1. **Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)**

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.

Przez zgodność z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych należy rozumieć brak stwierdzonej podczas oceny sprzeczności zapisów projektu z wymaganiami tych dokumentów lub stwierdzenie, że te wymagania nie dotyczą zakresu i zawartości projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie.

**KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ**

1. **Poprawność analizy finansowej i/lub ekonomicznej projektu**

Weryfikacji podlega w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz (w tym analizy przychodów z wdrożenia w przypadku dotacji warunkowej dla elementu projektu modułowego ,,Prace wdrożeniowe’’) w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (m.in. ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne dotyczące zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych na lata 2021-2027).

Przez poprawność założeń i obliczeń należy rozumieć ocenę zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej / ekonomicznej oraz poprawność (w tym spójność) przygotowanych kalkulacji (w tym wskaźników finansowych i ekonomicznych, poziomu wydatków kwalifikowanych, poziomu dofinansowania, poprawności określenia popytu na usługi/ produkty, polityki cenowej, kalkulacji kosztów, przychodów).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa**

Weryfikacji podlega zgodność metodologiczna oraz prawidłowość rachunkowa biznesplanu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Wykonalność finansowa projektu**

Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE.

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji w oparciu o analizę finansową, prognozy finansowe oraz przedłożone przez wnioskodawcę dokumenty finansowe i informacje na temat kondycji finansowej podmiotów zaangażowanych w realizacje projektu (dane historyczne oraz prognozowane).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

**KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH**

1. **Wykonalność techniczna i technologiczna projektu**

Celem kryterium będzie ustalenie czy:

* wybrano optymalny wariant realizacji projektu;
* dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana (jeśli dotyczy);
* proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne:
* zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości;
* spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji (jeśli dotyczy);
* zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu;
* zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym;
* przeanalizowano i spełniono wymogi prawne związane z procesem inwestycyjnym (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) lub czy przeanalizowano i uprawdopodobniono, że wnioskodawca będzie w stanie spełnić je w przyszłości i zrealizować inwestycję (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na dalszym etapie realizacji projektu, o ile takie rozwiązanie zostało przewidziane w regulaminie wyboru projektów).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

#### **2.1.1.3 Działanie FEPK.01.03 Wsparcie MŚP – dotacja**

**Typ projektu: Wdrożenie prac B+R, innowacji przez MŚP**

1. **Logika projektu i zarządzanie ryzykiem**

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy:

* poprawnie zidentyfikowano problemy i potrzeby (społeczne i/lub gospodarcze), które uzasadniają realizację projektu,
* zaplanowane prace są niezbędne do osiągnięcia celu projektu także jego rezultatów oraz adekwatne do zidentyfikowanych potrzeb,
* zakładane rezultaty projektu są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu,
* planowane prace zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość zadania,
* precyzyjnie określono efekt końcowy / kamień milowy każdego z zadań oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu,
* zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z realizacją projektu, w tym technologiczne, wymogi prawno-administracyjne oraz przewidziano działania eliminujące lub łagodzące ich skutki.

Ponadto weryfikowane jest czy:

* po dniu złożenia wniosku, wnioskodawca nie dokonał zmian w strukturze organizacyjnej polegającej na przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części,
* wnioskodawca nie dokonał zmiany lokalizacji projektu w stosunku do pierwotnie złożonej wersji.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków**

Weryfikacji podlegać będzie czy:

* wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu

Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie.

Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań oraz adekwatna do planowanego celu projektu. Wydatki nie mogą być ani zawyżone ani zaniżone.

* wpisują się w katalog wydatków kwalifikowanych zgodnie z regulaminem wyboru projektów.
* wydatki są zgodne ze szczegółowymi uregulowaniami określonymi w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków lub regulaminie wyboru projektów wnioskodawca nie dokonał w stosunku do pierwotnie złożonej dokumentacji projektu:
* dodania wydatku kwalifikowanego
* rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór)
* zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wartości wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór)
* Dopuszcza się korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowane w ramach projektu. Poziom obniżenia wartości wydatku lub uznanie wydatku za nieuzasadniony nie może przekroczyć 20% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. . Jeśli zdaniem oceniającego więcej niż 20% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.

Ponadto, w przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów (m.in. kwotowych i procentowych) określonych w regulaminie wyboru projektów kryterium uznaje się także za niespełnione.

W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.

Powyższe dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach.

Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę zakresu rzeczowego w zakresie zadań i przypisanych do nich wydatków.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Realność wskaźników**

W ramach kryterium weryfikowane jest czy:

* wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu,
* wnioskodawca przedstawił informacje, na podstawie których zostały oszacowane wartości wskaźników,
* przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów oraz założonego sposobu realizacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Potwierdzenie zgodności z przepisami dotyczącymi funduszy UE**

W ramach kryterium potwierdza się, że nie stwierdzono niezgodności projektu z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. z:

* Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej oraz
* Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Potwierdzenie spełnienia kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/ pomocy de minimis**

Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis), w tym m. in.:

* czy projekt został prawidłowo zakwalifikowany pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis;
* czy pomoc publiczna / de minimis może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń;
* czy zastosowano właściwe przepisy w zakresie pomocy publicznej / pomocy de minimis;
* czy przedsiębiorca nie jest podmiotem znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej;
* czy prawidłowo określono status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Wykonalność instytucjonalna**

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi i doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zapewnienie trwałości rezultatów projektu**

Weryfikacji podlegać będzie czy wnioskodawca/partner jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP od zakończenia jego realizacji, w tym zarówno pod względem finansowym jak i organizacyjnym.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami**

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z **zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami** na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.*

Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ\* na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

Zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich

użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.

\*Za pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemu informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek – zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności 2021-2027.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. W przypadku uznania, że dany produkt lub usługa jest neutralny, projekt zawierający ten produkt lub usługę może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji.

1. **Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn**

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z **zasadą równości kobiet i mężczyzn** na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.*

Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. W przypadku uznania, że dany produkt lub usługa jest neutralny, projekt zawierający ten produkt lub usługę może być uznany za zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.

1. **Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju**

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z **zasadą zrównoważonego rozwoju***.* W projekcie weryfikowane jest czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych m.in. na racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie.

1. **Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)**

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.

Przez zgodność z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych należy rozumieć brak stwierdzonej podczas oceny sprzeczności zapisów projektu z wymaganiami tych dokumentów lub stwierdzenie, że te wymagania nie dotyczą zakresu i zawartości projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie.

**KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ**

1. **Poprawność analizy finansowej i/lub ekonomicznej projektu**

Weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (m.in. ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne dotyczące zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych na lata 2021-2027).

Przez poprawność założeń i obliczeń należy rozumieć ocenę zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej / ekonomicznej oraz poprawność (w tym spójność) przygotowanych kalkulacji ( w tym wskaźników finansowych i ekonomicznych, poziomu wydatków kwalifikowanych, poziomu dofinansowania, poprawności określenia popytu na usługi/ produkty, polityki cenowej, kalkulacji kosztów, przychodów).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Wykonalność finansowa projektu**

Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE.

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizacje projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji w oparciu o analizę finansową, pro-gnozy finansowe oraz przedłożone przez wnioskodawcę dokumenty finansowe i informacje na temat kondycji finansowej podmiotów zaangażowanych w realizacje projektu (dane historyczne oraz prognozowane).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

**KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH**

1. **Wykonalność techniczna i technologiczna projektu**

Celem kryterium będzie ustalenie czy:

* wybrano optymalny wariant realizacji projektu;
* dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana (jeśli dotyczy);
* proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne:
* zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości,
* spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji (jeśli dotyczy);
* zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu;
* zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym;
* przeanalizowano i spełniono wymogi prawne związane z procesem inwestycyjnym (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) lub czy przeanalizowano i uprawdopodobniono, że wnioskodawca będzie w stanie spełnić je w przyszłości i zrealizować inwestycję (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na dalszym etapie realizacji projektu, o ile takie rozwiązanie zostało przewidziane w regulaminie wyboru projektów).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Wdrożenie prace B+R**

W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie czy realizacja projektu jest wynikiem prac B+R.

Ocenie podlegać będzie czy:

* prace B+R zostały opracowane samodzielnie przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie ;
* wnioskodawca dysponuje prawami do wyników prac, umożliwiającymi ich wdrożenie, co powinno znajdować potwierdzenie w przedstawionej dokumentacji;
* prace B+R bezpośrednio dotyczą projektu i są niezbędne dla jego realizacji;
* wnioskodawca uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań / technologii / wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiałoby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia;
* prace B+R zostały zrealizowane i zakończone w okresie ostatnich trzech lat, licząc do dnia ogłoszenia naboru,,
* przeprowadzone prace B+R oraz powyższe warunki zostały należycie udokumentowane. Ocenie podlega jakość oraz rzetelność dostarczonych dokumentów.

Wymóg 3 lat nie dotyczy wnioskodawców, którzy są w posiadaniu patentu.

W przypadku badań opracowanych przez wnioskodawcę samodzielnie lub na jego zlecenie, które nie zostały zgłoszone do Urzędu Patentowego, uznane przez eksperta mogą zostać tylko te badania, które wykażą IX poziom gotowości technologicznej (TRL).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zgodność z Regionalną Inteligentną Specjalizacją**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy realizowane przez wnioskodawcę przedsięwzięcie wpisuje się w minimum jeden z obszarów wsparcia inteligentnej specjalizacji wskazany w *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2021-2030.*

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

**Typ projektu: Wsparcie rozwoju i konkurencyjności MŚP w formie dotacji**

1. **Logika projektu i zarządzanie ryzykiem**

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy:

* poprawnie zidentyfikowano problemy i potrzeby (społeczne i/lub gospodarcze), które uzasadniają realizację projektu,
* zaplanowane prace są niezbędne do osiągnięcia celu projektu także jego rezultatów oraz adekwatne do zidentyfikowanych potrzeb,
* zakładane rezultaty projektu są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu,
* planowane prace zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość zadania,
* precyzyjnie określono efekt końcowy / kamień milowy każdego z zadań oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu,
* zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z realizacją projektu, w tym technologiczne, wymogi prawno-administracyjne oraz przewidziano działania eliminujące lub łagodzące ich skutki.

Ponadto weryfikowane jest czy:

* po dniu złożenia wniosku, wnioskodawca nie dokonał zmian w strukturze organizacyjnej polegającej na przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części,
* wnioskodawca nie dokonał zmiany lokalizacji projektu w stosunku do pierwotnie złożonej wersji.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków**

Weryfikacji podlegać będzie czy:

* wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu

Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie.

Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań oraz adekwatna do planowanego celu projektu. Wydatki nie mogą być ani zawyżone ani zaniżone.

* wpisują się w katalog wydatków kwalifikowanych zgodnie z Regulaminem wyboru projektów,
* wydatki są zgodne ze szczegółowymi uregulowaniami określonymi w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków lub regulaminie wyboru projektów,
* wnioskodawca nie dokonał w stosunku do pierwotnie złożonej dokumentacji projektu:
* dodania wydatku kwalifikowanego,
* rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór),
* zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wartości wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór).
* Dopuszcza się korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowane w ramach projektu. Poziom obniżenia wartości wydatku lub uznanie wydatku za nieuzasadniony nie może przekroczyć 20% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. . Jeśli zdaniem oceniającego więcej niż 20% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.

Ponadto, w przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów (m.in. kwotowych i procentowych) określonych w regulaminie wyboru projektów kryterium uznaje się także za niespełnione.

W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.

Powyższe dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach.

Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę zakresu rzeczowego w zakresie zadań i przypisanych do nich wydatków.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Realność wskaźników**

W ramach kryterium weryfikowane jest czy:

* wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu,
* wnioskodawca przedstawił informacje, na podstawie których zostały oszacowane wartości wskaźników,
* przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów oraz założonego sposobu realizacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Potwierdzenie zgodności z przepisami dotyczącymi funduszy UE**

W ramach kryterium potwierdza się, że nie stwierdzono niezgodności projektu z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. z:

* Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej oraz
* Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Potwierdzenie spełnienia kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/ pomocy de minimis**

Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis), w tym m. in.:

* czy projekt został prawidłowo zakwalifikowany pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis;
* czy pomoc publiczna / de minimis może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń;
* czy zastosowano właściwe przepisy w zakresie pomocy publicznej / pomocy de minimis;
* czy przedsiębiorca nie jest podmiotem znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej;
* czy prawidłowo określono status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenie Komisji (UE) ) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Wykonalność instytucjonalna**

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi i doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zapewnienie trwałości rezultatów projektu**

Weryfikacji podlegać będzie czy wnioskodawca/partner jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP od zakończenia jego realizacji, w tym zarówno pod względem finansowym jak i organizacyjnym.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami**

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z **zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami** na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.*

Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ\* na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

Zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.

\*Za pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemu informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek – zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności 2021-2027.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. W przypadku uznania, że dany produkt lub usługa jest neutralny, projekt zawierający ten produkt lub usługę może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji.

1. **Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn**

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z **zasadą równości kobiet i mężczyzn** na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.*

Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. W przypadku uznania, że dany produkt lub usługa jest neutralny, projekt zawierający ten produkt lub usługę może być uznany za zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.

1. **Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju**

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z **zasadą zrównoważonego rozwoju***.* W projekcie weryfikowane jest czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych m.in. na racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie.

1. **Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)**

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.

Przez zgodność z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych należy rozumieć brak stwierdzonej podczas oceny sprzeczności zapisów projektu z wymaganiami tych dokumentów lub stwierdzenie, że te wymagania nie dotyczą zakresu i zawartości projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie.

**KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ**

1. **Poprawność analizy finansowej i/lub ekonomicznej projektu**

Weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (m.in. ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne dotyczące zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych na lata 2021-2027).

Przez poprawność założeń i obliczeń należy rozumieć ocenę zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej / ekonomicznej oraz poprawność (w tym spójność) przygotowanych kalkulacji ( w tym wskaźników finansowych i ekonomicznych, poziomu wydatków kwalifikowanych, poziomu dofinansowania, poprawności określenia popytu na usługi/ produkty, polityki cenowej, kalkulacji kosztów, przychodów).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Wykonalność finansowa projektu**

Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE.

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizacje projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji w oparciu o analizę finansową, prognozy finansowe oraz przedłożone przez wnioskodawcę dokumenty finansowe i informacje na temat kondycji finansowej podmiotów zaangażowanych w realizacje projektu (dane historyczne oraz prognozowane).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

**KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH**

1. **Wykonalność techniczna i technologiczna projektu**

Celem kryterium będzie ustalenie czy:

* wybrano optymalny wariant realizacji projektu;
* dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana (jeśli dotyczy);
* proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne:
* zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości,
* spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji (jeśli dotyczy);
* zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu;
* zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym;
* przeanalizowano i spełniono wymogi prawne związane z procesem inwestycyjnym (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) lub czy przeanalizowano i uprawdopodobniono, że wnioskodawca będzie w stanie spełnić je w przyszłości i zrealizować inwestycję (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na dalszym etapie realizacji projektu, o ile takie rozwiązanie zostało przewidziane w regulaminie wyboru projektów).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

### Priorytet FEPK.01 (Działanie FEPK.01.02) oraz Priorytety FEPK.02-06

**1. Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans   
i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.**

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z **zasadą równości szans   
i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami** na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.*

Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ\* na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

Zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych,   
w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich

użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.

\*Za pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemu informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek – zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności 2021-2027.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. W przypadku uznania, że dany produkt lub usługa jest neutralny, projekt zawierający ten produkt lub usługę może być uznany za zgodny z zasadą równości szans   
i niedyskryminacji.

**2. Kryterium kwalifikowalności JST w zakresie realizacji działań niedyskryminujących.**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca, Partner będący JST oraz podmioty zależne od JST lub kontrolowane przez JST przestrzegają zasady niedyskryminacji. Ocenie podlegać będzie czy:

- na terenie jednostki samorządu terytorialnego, która jest wnioskodawcą nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez tę JST;

- na terenie jednostki samorządu terytorialnego, w której siedzibę ma podmiot zależny od danej JST lub kontrolowany przez daną JST nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte tę JST.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu oraz listę prowadzoną przez Rzecznika Praw Obywatelskich aktualną na dzień zakończenia naboru.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku   
o dofinansowanie.

**3. Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn**

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z **zasadą równości kobiet   
i mężczyzn** na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych   
w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.*

Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań   
w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. W przypadku uznania, że dany produkt lub usługa jest neutralny, projekt zawierający ten produkt lub usługę może być uznany za zgodny z zasadą równości kobiet  
i mężczyzn.

**4. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju**

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z **zasadą zrównoważonego rozwoju***.* W projekcie weryfikowane jest czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych m.in. na racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie.

**5. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP)   
i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON).**

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391)   
i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.

Przez zgodność z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych należy rozumieć brak stwierdzonej podczas oceny sprzeczności zapisów projektu z wymaganiami tych dokumentów lub stwierdzenie, że te wymagania nie dotyczą zakresu i zawartości projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie.

**6. Logika projektu i spójność ze strategiami**

W ramach kryterium weryfikowane będzie:

a) czy we wniosku o dofinansowanie opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu?

b) czy we wniosku o dofinansowanie w sposób spójny określono cele, rezultaty   
i produkty projektu?

c) czy we wniosku o dofinansowanie wykazano spójność projektu z odpowiednimi strategiami leżącymi u podstaw programu FEP 2021-2027 (dokumenty te wymieniono   
w rozdziale 1 Strategia Programu: główne wyzwania w zakresie rozwoju oraz rozwiązania polityczne),

d) czy we wniosku o dofinansowanie wykazano, że projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych FEP 2021-2027.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.

**7. Kwalifikowalność wydatków**

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki określone we wniosku jako kwalifikowane:

a) są niezbędne do realizacji projektu,

b) odzwierciedlają najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia a podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami.

Jeżeli podczas oceny stwierdzone zostanie, że wydatki są:

- niepotrzebne do realizacji projektu, to Wnioskodawca może zostać wezwany przez ekspertów KOP do przeniesienia takich wydatków do wydatków niekwalifikowanych lub usunięcia ich z projektu;

- zawyżone i odbiegają od cen rynkowych, to Wnioskodawca może zostać wezwany do ich obniżenia do poziomu wskazanego przez ekspertów KOP.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.

**8. Poprawność oszacowania wskaźników**

W ramach kryterium weryfikacji podlegają **wartości** wskaźników produktów   
i rezultatów przedstawione we wniosku o dofinansowanie. Oceniane jest, czy zostały one oszacowane:

* zgodnie z definicjami wskaźników lub metodologiami właściwymi dla danego wskaźnika,
* zgodnie z zakresem i spodziewanymi efektami projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.

**9. Prawidłowość analizy opcji**

Kryterium nie dotyczy projektów wybieranych w sposób konkurencyjny, których całkowity koszt kwalifikowalny w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie wynosi poniżej 50 mln zł. Wskazany wyżej próg wartości nakładów inwestycyjnych badany jest wyłącznie na etapie oceny projektu.

W przypadku projektów, których całkowity koszt kwalifikowalny w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie jest równy lub większy od 50 mln zł oraz projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny (bez względu na wartość nakładów inwestycyjnych) w ramach kryterium weryfikowane będzie:

1. czy wykonano analizę opcji, zgodną z metodologią przedstawioną w Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027, obowiązujących w dniu ogłoszenia naboru wniosków?
2. czy dokonano identyfikacji (w tym określenia rodzaju podejmowanych działań, oszacowania nakładów inwestycyjnych, przychodów, kosztów, planowanych do osiągnięcia celów), porównania i oceny możliwych do zastosowania rozwiązań inwestycyjnych?
3. czy wariant wybrany do realizacji, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. c) Rozporządzenia UE nr 2021/1060, odzwierciedla najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami?

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK” lub jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium „Nie dotyczy”.

**10. Klauzula delokalizacyjna**

W ramach kryterium sprawdzeniu podlega:

* czy udzielone wsparcie nie spowoduje zaprzestania lub przeniesienia działalności produkcyjnej poza region województwa podkarpackiego (zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a Rozporządzenia UE nr 2021/1060)?
* ponadto w przypadku, gdy dofinansowanie stanowi pomoc państwa, czy wkład nie wspiera przeniesienia produkcji zgodnie z art. 14 ust. 16 rozporządzenia (UE) nr 651/2014, tj. czy Wnioskodawca potwierdził, że nie dokonał przeniesienia do zakładu, w którym ma zostać dokonana inwestycja początkowa, której dotyczy wniosek   
  o pomoc, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o pomoc oraz zobowiązał się, że nie dokona takiego przeniesienia przez okres dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o pomoc (zgodnie z art. 66 Rozporządzenia UE nr 2021/1060)?

Zgodnie z art. 2 pkt 61 Rozporządzenia KE nr 651/2014 (GBER) przeniesienie występuje, gdy:

* dotyczy takiej samej lub podobnej działalności,
* dokonane jest do zakładu, w którym prowadzi się inwestycję objętą pomocą,
* wiąże się z przeniesieniem działalności z jednego kraju EOG do innego,
* prowadzi do likwidacji miejsc pracy w zakładzie pierwotnym.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.

**11. Potencjał organizacyjny do realizacji projektu**

W ramach kryterium sprawdzeniu podlega:

- czy we wniosku o dofinansowanie przedstawiono doświadczenie wnioskodawcy   
(i ew. partnerów) w realizacji inwestycji (w szczególności finansowanych ze środków europejskich, inwestycji podobnego typu co planowany projekt oraz inwestycji z nimi funkcjonalnie powiązanych)?,

- czy we wniosku o dofinansowanie przedstawiono opis zarządzania projektem?

Ocenie podlega, czy informacje zostały zamieszczone w dokumentacji projektu oraz czy potwierdzają, że wnioskodawca (i ew. partnerzy) posiadają potencjał odpowiedni do wykonania i rozliczenia projektu oraz efektywnego zarządzania jego produktami.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.

**12. Poprawność uzupełnień**

Kryterium odnosi się do zakresu poprawek i uzupełnień złożonych podczas oceny merytorycznej. Oceniane będzie czy uzupełnienia są zgodne z pismem wzywającym do ich dokonania i zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektów oraz czy   
w ramach składanych korekt i uzupełnień nie dokonano następujących zmian:

1. struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie oceny projektu,
2. dodania, usunięcia partnera,
3. zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia kwoty dofinansowania, zwiększenia wydatków kwalifikowanych lub dodania nowego wydatku kwalifikowanego,
4. rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu,
5. lokalizacji projektu.

Zmiany wymienione w lit. c) do e) są dopuszczalne tylko w konsekwencji zidentyfikowanego przez KOP błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór.

Zakaz wprowadzenia ww. zmian dotyczy wyłącznie etapu oceny projektu.

Kryterium dotyczy tylko projektów, co do których zostało skierowane wezwanie   
o poprawę lub uzupełnienie.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK” jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium lub „Nie dotyczy”.

**KRYTERIA OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ   
I EKONOMICZNEJ**

**1. Zgodność z przepisami o pomocy państwa**

W ramach kryterium weryfikowane jest czy projekt (lub jego część objęta wydatkami kwalifikowanymi) podlega dofinansowaniu w oparciu o przepisy dotyczące pomocy państwa (pomocy publicznej objętej przepisami o włączeniach blokowych „GBER”, pomocy de minimis, rekompensat w transporcie, rekompensat w zakresie świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym, indywidualnej notyfikacji lub innej podstawy prawnej wskazanej   
w SZOP obowiązującym w dniu ogłoszenia danego naboru wniosków).

1. Jeżeli tak, to czy:
   * w dokumentacji projektu prawidłowo określono wielkość przedsiębiorstwa (dla wnioskodawcy lub partnera, z uwzględnieniem powiązań i zależności pomiędzy podmiotami),
   * wnioskodawca (partner, operator – jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 p. 18) rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1 ze zm.),
   * spełnione są wszystkie przesłanki udzielenia danego rodzaju pomocy państwa (w tym w zakresie przeznaczenia pomocy, efektu zachęty, kumulacji, kwoty, udziału %, wydatków kwalifikowanych itd.)?
   * jeśli rodzaj pomocy tego wymaga – czy przedstawiono prawidłową analizę dotyczącą obliczenia wartości dopuszczalnej pomocy (np.   
     w zakresie rekompensat, tzw. zysku operacyjnego itd.), zgodnie   
     z właściwą podstawą prawną?
2. jeśli nie, to czy dla projektu (lub jego części objętej wydatkami kwalifikowanymi) we wniosku o dofinansowanie wykazano brak spełnienia przesłanek pomocy państwa,

Do oceny warunków wystąpienia lub udzielenia pomocy publicznej zastosowanie mogą mieć Komunikat KE w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu  
o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, branżowe wytyczne i decyzje Komisji Europejskiej (np. wytyczne w sprawie pomocy państwa na rzecz klimatu, ochrony środowiska i energii), orzeczenia ETS, wyjaśnienia UOKIK.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK” jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium lub „Nie dotyczy”.

**2. Kryterium wykonalności finansowej**

Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE.

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji, w oparciu o przedłożone przez wnioskodawcę dokumenty finansowe i informacje na temat kondycji finansowej podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (dane historyczne oraz prognozowane).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.

**3. Stabilność finansowania podczas eksploatacji**

Zgodnie z Rozporządzeniem UE nr 2021/1060 wnioskodawca/partner musi wykazać, że ma niezbędne zasoby i mechanizmy finansowe, aby pokryć koszty eksploatacji   
i utrzymania projektu, tak by zapewnić stabilność ich finansowania.

We wniosku o dofinansowanie należy podać informacje dotyczące:

* jaki podmiot będzie odpowiadał za utrzymanie infrastruktury powstałej   
  w wyniku projektu?,
* dotychczasowych oraz planowanych po realizacji projektu kosztów eksploatacji, pozostałych kosztów oraz kosztów finansowych (związanych   
  z projektem),
* dotychczasowych oraz planowanych po realizacji projektu przychodów operacyjnych, pozostałych przychodów (w tym dotacji), przychodów finansowych (związanych   
  z projektem),
* oszczędności kosztów operacyjnych – jeśli dotyczy,
* należności i zobowiązań, w szczególności istotnego krótko i długoterminowego zadłużenia, którego obsługa może wpłynąć na stabilność finansową projektu,
* innych istotnych informacji i warunków które mogą może wpłynąć na stabilność finansową projektu (np. zmiany cen rynkowych, zmiany przepisów).
* uzasadnienia, że minimum w okresie trwałości projektu określonego zgodnie   
  z art. 65 Rozporządzenia UE nr 2021/1060 Wnioskodawca/ partner będzie w stanie pokryć koszty utrzymania i eksploatacji produktów projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.

**4. Prawidłowość analizy finansowej**

W przypadku projektów, których całkowity koszt kwalifikowalny w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie jest równy lub większy od 50 mln zł oraz projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny (bez względu na wartość) w ramach kryterium weryfikowane będzie:

Czy wykonano analizę finansową i czy jest ona zgodna z wymogami Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczących zagadnień związanych   
z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027, obowiązujących w dniu ogłoszenia naboru wniosków (w tym w zakresie ogólnej metodyki przeprowadzania analizy, opisu założeń do analizy, wyboru metody w zależności od kategorii inwestycji, określenie nakładów inwestycyjnych, rozliczeń VAT, kosztów, przychodów projektu i kalkulacji taryf, nakładów odtworzeniowych, wartości rezydualnej, ustalenia   
i uzasadnienia wartości wskaźników finansowej efektywności, trwałości finansowej)?

Kryterium nie dotyczy projektów wybieranych w sposób konkurencyjny, których całkowity koszt kwalifikowalny w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie wynosi poniżej 50 mln zł.

Wskazany wyżej próg wartości nakładów inwestycyjnych badany jest wyłącznie na etapie oceny projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK” jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium lub „Nie dotyczy”.

**5. Prawidłowość analizy ekonomicznej**

W przypadku projektów, których całkowity koszt kwalifikowalny w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie jest równy lub większy od 50 mln w ramach kryterium weryfikowane będzie:

Czy analiza ekonomiczna jest zgodna z wymogami Wytycznych Ministra Funduszy   
i Polityki Regionalnej dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027, obowiązujących   
w dniu ogłoszenia naboru wniosków (w tym w zakresie ogólnej metodyki przeprowadzania analizy, opisu założeń do analizy ekonomicznej, określenia stopy dyskontowej, ustalenia ekonomicznych przepływów i korekt fiskalnych, efektów zewnętrznych i cen rozrachunkowych; ustalenia i uzasadnienia wartości wskaźników efektywności ekonomicznej)?

Kryterium nie dotyczy projektów, których całkowity koszt kwalifikowalny w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie wynosi poniżej 50 mln zł.

Wskazany wyżej próg wartości nakładów inwestycyjnych badany jest wyłącznie na etapie oceny projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK” jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium lub „Nie dotyczy”.

**KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH**

**1. Uwarunkowania prawne związane z procesem inwestycyjnym**

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy są spełnione wymogi prawne związane   
z zaplanowanym we wniosku procesem inwestycyjnym (w szczególności   
w zakresie przepisów prawa budowlanego, zagospodarowania przestrzennego oraz zamówień publicznych) lub czy wnioskodawca będzie w stanie je spełnić   
w przyszłości i zrealizować inwestycję zgodnie z założeniami?

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.

**2. Wykonalność techniczna i technologiczna projektu**

W ramach kryterium weryfikowane będzie:

a) czy projekt jest wykonalny w należytej jakości przy założonych nakładach, terminach?

b) czy zaproponowane w projekcie rozwiązania są optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów inwestycji?

c) czy zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym?

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.

**3. Odporność na zmiany klimatu**

W przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej   
5 lat, w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy przyjęte rozwiązania techniczne   
i technologiczne uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości i odporności na zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi itp.) poprzez m.in. zastosowanie na etapie przygotowania inwestycji w zakresie projektowania, budowy   
i utrzymania dopasowanych i adekwatnych rozwiązań, norm, materiałów i wymagań zapewniających trwałość i odporność na zmiany klimatu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.

### KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE

### Priorytet FEPK.01 KONKURENCYJNA I CYFROWA GOSPODARKA

#### **2.2.1.2 Działanie FEPK.01.02 Cyfryzacja**

**Typy projektów:**

1. Platformy e-usług publicznych szczebla regionalnego/ lokalnego.
2. Cyberbezpieczeństwo.
3. Rozwój infrastruktury danych przestrzennych.
4. Aplikacje w oparciu o dostępne cyfrowo ISP (informacje sektora publicznego).
5. Wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych (działania digitalizacyjne).
6. **Zgodność z zasadą pomocniczości i proporcjonalności**

Wszelkie działania polegające na informatyzacji powinny być podejmowane przez organy na jak najniższym szczeblu, jeżeli nie obniży to efektywności tych działań. Centralizację rozwiązań teleinformatycznych należy ograniczyć do obszarów, gdzie jest to niezbędne i ekonomicznie zasadne. Wdrażanie rozwiązań centralnych i współdzielonych wymaga analizy zasadności i poszanowania autonomii urzędów i instytucji w realizacji ich zadań wobec obywatela.

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:

1. dobór instytucji inwestora dla realizacji celu społecznego został wykonany prawidłowo, biorąc pod uwagę zasadę proporcjonalności i pomocniczości. W przyjętych założeniach i zaproponowanym rozwiązaniu teleinformatycznym należy zapewnić możliwość załatwienia sprawy i podejmowania decyzji na jak najniższym szczeblu administracji, tak aby potrzeby obywateli były zaspokajane w optymalny dla nich sposób;
2. nowe lub zmodernizowane e-usługi i platformy są interoperacyjne i kompatybilne z poziomem krajowym.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zgodność z zasadą otwartości**

Rozwiązania teleinformatyczne administracji publicznej muszą być w najszerszym możliwym zakresie oparte na otwartych specyfikacjach i standardach, otwartych formatach danych na potrzeby ich wymiany, a w innych wypadkach na powszechnie uznanych dobrych praktykach branżowych.

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:

1. zapewniono równe szanse dla rozwiązań opartych o otwarte oprogramowanie. Punktem wyjściowym do analizy będzie przedstawienie wyliczeń całkowitego kosztu korzystania z rozwiązania;
2. przyznano pierwszeństwo otwartym specyfikacjom, uwzględniając należycie zaspokojenie potrzeb funkcjonalnych, ostateczny kształt rozwiązania, powszechność występowania na rynku oraz innowacyjność.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zgodność z zasadą przejrzystości**

Rozwiązania e-administracji należy tworzyć w sposób zapewniający przejrzystość procesów i reguł administracyjnych, przepływu danych i podejmowanych decyzji.

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:

1. nowotworzony i modyfikowany system teleinformatyczny będzie posiadał publicznie dostępne informacje o realizowanych modelach procesów i standardach interfejsów, a także czy będzie on przystosowany do wglądu audytorskiego i eksportu danych o przebiegu procesów administracyjnych i podejmowanych decyzjach;
2. każdy nowotworzony system teleinformatyczny będzie przystosowany do automatycznej obsługi zapytań o przetwarzanie danych osobowych obywateli.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zgodność z zasadą ponownego wykorzystania**

Rozwiązania teleinformatyczne tworzone przez administrację publiczną powinny być projektowane z założeniem reużywalności danych, komponentów technicznych, dokumentacji, doświadczeń, standardów i modeli.

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:

1. założono ponowne wykorzystanie rozwiązań, informacji i danych podczas wdrażania systemów teleinformatycznych oraz dzielenie się nimi, o ile nie mają zastosowania ograniczenia w zakresie prywatności lub poufności;
2. skala proponowanego rozwiązania wynika z przeprowadzonej analizy interesariuszy;
3. założono stosowanie jednolitego modelu danych: zastosowane w projekcie modele, struktury danych i metadanych będą musiały uwzględniać obowiązujące standardy, a przy ich braku - uznane dobre praktyki;
4. wszelkie komponenty reużywalne powstałe w wyniku realizacji projektu zostaną udostępnione w celu umożliwienia ich reużycia i współdzielenia.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zgodność z zasadą neutralności technologicznej, przystosowalność i możliwość przenoszenia danych**

Systemy teleinformatyczne należy projektować w sposób minimalizujący ryzyko zachowań monopolistycznych ze strony dostawców (vendor lock-in) oraz zapewniający zachowanie zasad pełnej konkurencyjności.

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:

1. przeprowadzono analizę ryzyka związanego z dostawcami (vendor lock-in), technologiami i ewentualnymi zachowaniami monopolistycznymi w celu zapewnienia zarządzalnej neutralności technologicznej;
2. założono stosowanie otwartych standardów w obszarze przechowywania i przetwarzania danych. Zastosowane w projekcie modele i struktury danych i metadanych muszą uwzględniać obowiązujące standardy, a przy ich braku - uznane dobre praktyki;
3. przewidziano możliwość przenoszenia danych pomiędzy systemami i aplikacjami urzędów i instytucji uprawnionych, poprzez stworzenie otwartych interfejsów lub otwartych formatów eksportu i importu danych.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zgodność z zasadą zorientowania na potrzeby użytkownika**

Pod pojęciem użytkownika usług administracji publicznej należy rozumieć zarówno obywateli (osoby fizyczne), przedsiębiorców, jak i inne organy administracji mających do nich dostęp i z nich korzystających. Potrzeby użytkownika są determinantą tego z jakich usług użyteczności publicznej może on korzystać, które będą mu oferowane i w jaki sposób.

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:

1. przyjęte rozwiązanie teleinformatyczne dla obywateli posiada odpowiednie kanały dostępu do usług, które są najlepiej dopasowane do ich potrzeb;
2. rozwiązanie teleinformatyczne zapewnia użytkownikom pojedynczy punkt kontaktowy i nie obarcza ich koniecznością rozpoznawania wewnętrznej złożoności administracji i ułatwia im dostęp do usług publicznych. W stopniu, w jakim jest to możliwe w ramach obowiązujących przepisów, należy żądać od użytkowników jednorazowego podania wyłącznie istotnych informacji;
3. przebieg interakcji obywatela z systemem informatycznym, w tym zakres i rodzaj pomocy kontekstowej będzie dostosowany do jego potrzeb i projektowany w oparciu o wiedzę o rzeczywistych zachowaniach użytkowników.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zgodność z zasadą bezpieczeństwa i prywatności**

Dobór technicznych i organizacyjnych środków bezpieczeństwa musi wynikać z obowiązujących przepisów prawa i wymagań biznesowych, w szczególności oczekiwanego poziomu niezawodności, integralności i poufności danych i systemów.

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:

1. zidentyfikowano wszystkie  przepisy prawa i standardy, które będą wymagane dla systemu i które będą musiały być spełnione na etapie projektowania, budowy i eksploatacji;
2. przyjęte rozwiązania teleinformatyczne przywidują audytowalność zasad bezpieczeństwa i ich stosowania oraz automatyczne raportowanie incydentów bezpieczeństwa do właściwych instytucji.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zgodność z zasadą ochrony informacji**

Dobór technicznych i organizacyjnych środków bezpieczeństwa musi wynikać z wymagań biznesowych, w szczególności oczekiwanego poziomu ciągłości działania i niezaprzeczalności zapisów.

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy budowany system teleinformatyczny administracji publicznej będzie zapewniał odtwarzalność przetwarzanych danych i trwałość informacji stosownie do właściwych przepisów prawa, w tym elektroniczny i bezpieczny transfer informacji do specjalistycznych systemów archiwalnych jeśli przepisy prawa przewidują przekazywanie danych do instytucji odpowiedzialnych za archiwizację.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zgodność z zasadą wielojęzyczności**

Rozwiązania teleinformatyczne muszą przewidywać możliwość wielojęzycznej komunikacji z użytkownikiem i obywatelem. W związku ze swobodą przepływu osób, użytkownikami systemów e-administracji mogą być/są osoby obcojęzyczne.

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy przyjęte rozwiązane przewiduje możliwość obsługi obywatela w innym niż polskim języku.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zgodność z zasadą skuteczności, wydajności i optymalności**

Tworzone rozwiązania techniczne administracji publicznej muszą służyć podnoszeniu efektywności administracji jako całości i zapewniać racjonalne wydatkowanie pieniędzy publicznych. W ocenie efektywności kluczowymi czynnikami są:

* skuteczność obsługi potrzeb obywateli,
* bezpieczeństwo,
* koszty realizacji zadań państwa,
* koszty ponoszone przez użytkowników.

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:

1. analiza kosztów i korzyści publicznego rozwiązania informatycznego obejmuje zakres rzeczywistego oddziaływania projektu. Celem analizy powinno być uniknięcie ryzyka wykazania pozornej opłacalności polegającej na przeniesieniu obciążenia na obszary nie analizowane w ramach projektu;
2. nowe lub zmodernizowane e-usługi i platformy są interoperacyjne i kompatybilne z poziomem krajowym;
3. ocena zasadności projektu informatycznego została poprzedzona analizą możliwości reużycia istniejących rozwiązań i komponentów. Planowane rozwiązania muszą racjonalnie wykorzystywać istniejące usługi wspólne administracji publicznej (ePUAP, PZ, Geoportal, inne).
4. wybór sposobu pozyskania komponentów technicznych (COTS – oprogramowanie z półki, custom build, open source) wynika z przeprowadzonej analizy oraz wymagań biznesowych.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zasadność inwestycji w infrastrukturę informatyczną**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy inwestycje w infrastrukturę informatyczną zostały uzasadnione celami projektu oraz analizą wskazującą na brak wystarczających zasobów w administracji publicznej, niezbędnych do etapie projektowania, budowy i eksploatacji rozwiązania technicznego systemu.

Celem kryterium jest ocena czy infrastruktura techniczna jest możliwie ekonomiczna i nie generuje niepotrzebnych kosztów, przy pełnym zachowaniu potrzeb bezpieczeństwa oraz skalowalności. W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać planowaną do wykorzystania infrastrukturę techniczną, obejmującą w szczególności serwery oraz urządzenia telekomunikacyjne. Wnioskodawca powinien wyraźnie wskazać, jaka część infrastruktury już istnieje, jest planowana do zakupu lub będzie wynajęta w modelu chmury obliczeniowej.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

### Priorytet FEPK.02 ENERGIA I ŚRODOWISKO

#### **2.2.2.5 Działanie FEPK.02.05 Adaptacja do zmian klimatu**

1. **Wpływ na jednolite części wód oraz na obszary Natura 2000 (dotyczy projektów z zakresu budowy, przebudowy lub remontu urządzeń wodnych i infrastruktury towarzyszącej służących przeciwdziałaniu /zmniejszeniu skutków powodzi lub suszy).**

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca przedstawił dokumenty / uzasadnienie, że projekt:

1. nie powoduje:

* nieosiągnięcia dobrego stanu lub potencjału jednolitych części wód,
* pogorszenia stanu lub potencjału jednolitych części wód,
* zastosowania art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej,

1. nie ma znaczącego negatywnego wpływa na cele ochrony obszarów objętych siecią Natura 2000.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zgodność z linią demarkacyjną (dotyczy projektów z zakresu budowy, przebudowy lub remontu urządzeń wodnych i infrastruktury towarzyszącej służących przeciwdziałaniu /zmniejszeniu skutków powodzi lub suszy).**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt:

1. nie jest projektem ponadregionalnym,
2. nie dotyczy renaturyzacji przekształconych cieków wodnych i obszarów od wód zależnych.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zasadność inwestycji w zbiorniki suche, poldery przeciwpowodziowe, kanały ulgi, wały przeciwpowodziowe (dotyczy projektów z zakresu budowy, przebudowy lub remontu urządzeń wodnych i infrastruktury towarzyszącej służących przeciwdziałaniu /zmniejszeniu skutków powodzi lub suszy).**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekty obejmujące ww. przedsięwzięcia zawierają uzasadnienie, że:

1. naturalne mechanizmy ekosystemowe są niewystarczające,
2. nie zwiększą one zagrożenia w sytuacjach nadzwyczajnych.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Ograniczenie dotyczące wsparcia projektów (dotyczy projektów z zakresu budowy, przebudowy lub remontu urządzeń wodnych i infrastruktury towarzyszącej służących przeciwdziałaniu /zmniejszeniu skutków powodzi lub suszy).**

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w dokumentacji projektu nie przewidziano:

1. prac utrzymaniowych na rzekach ani regulacji rzek i ich piętrzenia,
2. do dofinansowania wydatków służących rekreacji, turystyce, melioracji na obszarach wiejskich.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

#### **2.2.2.6 Działanie FEPK.02.06 Zrównoważona gospodarka wodno – ściekowa**

1. **Założony w projekcie limit wydatków na budowę infrastruktury zaopatrzenia w wodę (dotyczy projektów obejmujących infrastrukturę ściekową i zaopatrzenia w wodę)**

Jeżeli w projekcie z zakresu gospodarki ściekowej przewidziano elementy infrastruktury zaopatrzenia w wodę, to kryterium weryfikować będzie, czy planowane zadanie z zakresu infrastruktury zaopatrzenia w wodę stanowi zakres uzupełniający, o wartości nieprzekraczającej 25% wydatków kwalifikowalnych całego projektu.

Kryterium weryfikowane będzie na podstawie ilorazu wartości robót budowlanych z zakresu zaopatrzenia w wodę oraz całkowitych wydatków kwalifikowanych podanych we wniosku o dofinansowanie.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Ograniczenie dopuszczalności wsparcia w zakresie systemów zaopatrzenia w wodę (realizowane jako samodzielne projekty lub zadania w projekcie dotyczącym gospodarki ściekowej)**

Inwestycje z zakresu systemów zaopatrzenia w wodę mogą być realizowane, gdy na danym obszarze zapewniony jest sposób zagospodarowania ścieków zgodny z przepisami krajowymi i unijnymi, tj. gdy instalacje kanalizacyjne budynków są obecnie podłączone do sieci kanalizacji sanitarnej lub do zbiorników, o których mowa w rozdziale 7 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (lub taka zgodność zostanie uzyskana w wyniku zakończenia realizowanych już projektów).

Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia wnioskodawcy zawartego w dokumentacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Ograniczenia dotyczące inwestycji w zakresie gospodarowania osadami ściekowymi**

Jeżeli projekt przewiduje inwestycję w zakresie gospodarowania osadami ściekowymi, to w ramach kryterium weryfikowane będzie czy dotyczy ona ciągu technologicznego oczyszczalni ścieków i etapu przygotowania osadów do ostatecznego zagospodarowania.

Ponadto inwestycja w zakresie osadów musi być elementem szerszego projektu dotyczącego gospodarki ściekowej. Wydatki kwalifikowalne na zagospodarowanie osadów ściekowych nie mogą stanowić większości wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na realizację całego projektu. Kryterium nie dotyczy inwestycji z zakresu zaopatrzenia w wodę.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zakresu rzeczowego, opisanego w dokumentacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

### Priorytet FEPK.04 MOBILNOŚĆ I ŁĄCZNOŚĆ

#### **2.2.4.1 Działanie FEPK.04.01 Drogi wojewódzkie**

1. **Nośność budowanej/przebudowywanej infrastruktury drogowej.**

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy po realizacji projektu zostanie zapewniony standard nośności infrastruktury drogowej min. 11,5 tony na całej długości głównej jezdni drogi objętej wnioskiem o dofinansowanie, łącznie z mostami, wiaduktami i przepustami, które dopuszczają przejazdy pojazdów o ciężarze całkowitym 50 ton.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Warunki dotyczące wód opadowych (jeśli dotyczy).**

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt w zakresie infrastruktury drogowej obejmuje zapewnienie retencji i podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie zielonej i niebieskiej infrastruktury oraz rozwiązań opartych na przyrodzie (tam gdzie jest to technicznie możliwe).

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Warunki dla inwestycji drogowych na obszarach miast (jeśli dotyczy).**

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy inwestycje drogowe realizowane na obszarach miast (z wyjątkiem obwodnic i obiektów P&R) nie obejmują budowy nowych, ani zwiększenia przepustowości istniejących dróg lub pojemności parkingów i nie będą przyczyniały się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego w obszarach miejskich.

Przez zwiększenie przepustowości istniejących dróg należy rozumieć poszerzenie drogi o kolejny pas ruchu.

Przez zwiększenie pojemności parkingów należy rozumieć zwiększenie ilości miejsc postojowych.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

### Priorytet FEPK.05 PRZYJANA PRZESTRZEŃ SPOŁECZNA

#### **2.2.5.1. Działanie FEPK.05.01 Edukacja**

**Wspólne dla wszystkich obszarów (I. Edukacja przedszkolna, II. Edukacja ogólna, III. Szkolnictwo zawodowe, IV. Szkolnictwo wyższe)**

1. **Spójność z celami Europejskiego Funduszu Społecznego Plus**

W ramach kryterium weryfikowane będzie:

czy cel projektu dofinansowanego z EFRR jest zgodny z niżej wskazanymi celami szczegółowymi EFS+ określonymi w art. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1057 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) oraz uchylającego rozporządzenie (UE) nr 1296/2013:

e) poprawa jakości, poziomu włączenia społecznego i skuteczności systemów kształcenia   
i szkolenia oraz ich powiązania z rynkiem pracy – w tym przez walidację uczenia się pozaformalnego i nieformalnego, w celu wspierania nabywania kompetencji kluczowych,   
w tym umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, oraz przez

wspieranie wprowadzania dualnych systemów szkolenia i przygotowania zawodowego;

**oraz**

f) wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

- czy zapewniona będzie sprawna obsługa lub prawidłowe użytkowanie nowej/ulepszonej infrastruktury lub sprzętu zgodnie z przeznaczeniem

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Ograniczenia w zakresie budowy nowych obiektów w zakresie infrastruktury edukacyjnej**

Zgodnie z zapisami FEP 2021-2027 oraz SZOP budowa nowej infrastruktury edukacyjnej jest dopuszczalna jedynie w ściśle uzasadnionych przypadkach.

W ramach kryterium sprawdzane będzie czy w przypadku projektów, w których zaplanowano ww. przedsięwzięcie, zostały spełnione następujące wymagania:

- planowana budowa nowych obiektów infrastruktury edukacyjnej została potwierdzona analizą potrzeb, uwzględniającą sytuację demograficzną oraz specyfikę regionu,

- w analizie wykazano, że nie jest możliwe wykorzystanie obecnie istniejącej infrastruktury.

Kryterium nie dotyczy rozbudowy/przebudowy/nadbudowy/modernizacji istniejących obiektów.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

**Działanie FEPK.05.01 – II. Edukacja ogólna**

**1. Brak możliwości wsparcia infrastruktury, która nie jest wykorzystywana do nauczania przedmiotów zgodnie z modelem STEAM**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy infrastruktura nabywana w ramach projektu dotyczącego szkół ogólnych wykorzystywana będzie do nauczania przedmiotów zgodnie z modelem STEAM (ang. Science, Technology, Engineering, Art and Mathematics). Model STEAM rozumiany jest jako nauczanie w formie projektów i warsztatów, tj. łączenie teorii z praktyką. Infrastruktura może być wykorzystywana zarówno do realizacji podstawy programowej, jak i dodatkowych zajęć pozalekcyjnych. Wsparcie obejmuje zarówno wyposażenie pracowni lekcyjnych jak i infrastruktury towarzyszącej.

Kryterium nie dotyczy infrastruktury mającej na celu dostosowanie do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz przyszkolnej infrastruktury sportowej.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK” jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie lub „Nie dotyczy”.

**Działanie FEPK.05.01 – III. Szkolnictwo zawodowe, IV. Szkolnictwo wyższe**

**1. Ograniczenia w zakresie wsparcia szkół zawodowych i uczelni zawodowych**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy infrastruktura nabywana w ramach projektu dotyczącego szkół zawodowych i uczelni zawodowych wykorzystywana będzie do kształcenia w branżach zgodnych z potrzebami rynku pracy.

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w ramach projektu przewiduje się inwestycje w infrastrukturę oraz wyposażenie/doposażenie szkół zawodowych i uczelni wyższych zawodowych, które prowadzą działalność edukacyjną w branżach:

1. kluczowych dla rozwoju gospodarczego województwa podkarpackiego określonych   
   w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2021-2030 (RSI)[[6]](#footnote-7).

**lub**

1. zgodnych z potrzebami rynku pracy[[7]](#footnote-8).

Warunek uznaje się za spełniony, gdy placówka prowadzi kształcenie w co najmniej jednej branży wskazanej w ramach inteligentnych specjalizacji Podkarpacia (w ramach RSI) lub zgodnej z potrzebami rynku pracy.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

**2. Ograniczenia w zakresie wsparcia uczelni akademickich**

W ramach kryterium sprawdzane będzie czy w przypadku uczelni akademickich wsparciem objęto wyłącznie dostosowanie do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi poprzez roboty budowlane lub zakup niezbędnego wyposażenia.

Specjalne potrzeby edukacyjne rozumiane są jako potrzeby wynikające w szczególności z:

Niepełnosprawności;

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

#### **2.2.5.3. Działanie FEPK.05.03 Dostępność**

**1. Brak możliwości wsparcia infrastruktury innej niż zidentyfikowane potrzeby w kontekście dostępności budynków użyteczności publicznej lub wielorodzinnych budynków mieszkalnych dla osób z niepełnosprawnościami oraz osób starszych.**

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy:

- wsparcie wynika z przedstawionej przez wnioskodawcę analizy potrzeb;

- wsparcie obejmuje wyłącznie działania mające na celu poprawę dostępności budynków użyteczności publicznej lub wielorodzinnych budynków mieszkalnych dla osób z niepełnosprawnościami oraz osób starszych;

- przedstawiono wpływ projektu na włączenie społeczno-gospodarcze.

Przedmiotem projektu może być inwestycja w infrastrukturę w zakresie dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub osób starszych poprzez roboty budowlane lub zakup niezbędnego wyposażenia. Osoba starsza rozumiana jest jako osoba w wieku 60 lat i więcej.

W ramach wielorodzinnych budynków mieszkalnych wsparcie może obejmować dostosowanie wyłącznie części wspólnych budynków (np. pochylnie, podjazdy, elementy wyposażenia ułatwiające orientację w budynku).

W ramach projektu dopuszcza się również infrastrukturę związaną z zagospodarowaniem bezpośredniego otoczenia budynków pod warunkiem, że prace mają na celu wyłącznie poprawę dostępności (np. miejsca parkingowe dla niepełnosprawnych, pochylnie, dojścia do budynków dostosowane do wymagań osób niepełnosprawnych).

Budynek użyteczności publicznej oznacza:

a) budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, kultury, oświaty (z wyłączeniem przedszkoli specjalnych, szkół specjalnych oraz innych placówek prowadzących wyłącznie kształcenie specjalne), szkolnictwa wyższego, wychowania, nauki, sportu, bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej, a także opieki zdrowotnej, społecznej i socjalnej (z wyłączeniem form instytucjonalnej opieki całodobowej),

b) budynek zamieszkania zbiorowego (z wyłączeniem całodobowych placówek opiekuńczych).

Wielorodzinny budynek mieszkalny oznacza budynek, w którym występują więcej niż 2 lokale mieszkalne.

Wszystkie produkty projektu będą spełniać wymogi wynikające z *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027*.

W przypadku POZ w tym budynków wielofunkcyjnych z funkcją POZ wszystkie produkty projektu będą spełniać wymogi wynikające ze Standardów Dostępności POZ, opracowane   
w ramach rządowego programu „Dostępność Plus”.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

#### **2.2.5.5. Działanie FEPK.05.05 Kultura**

**1. Ograniczenia w zakresie planów budowy od podstaw nowych obiektów instytucji kultury**

Zgodnie z zapisami FEP 2021-2027 oraz SZOP budowa nowych obiektów instytucji kultury jest dopuszczalna jedynie w ściśle uzasadnionych przypadkach.

W ramach kryterium sprawdzane będzie czy w przypadku projektów, w których zaplanowano ww. przedsięwzięcie, zostały spełnione następujące wymagania:

- planowana budowa nowych obiektów instytucji kultury została potwierdzona analizą potrzeb,

- w analizie wykazano, że nie jest możliwe wykorzystanie obecnie istniejącej infrastruktury.

Kryterium nie dotyczy rozbudowy / przebudowy / nadbudowy / modernizacji istniejących obiektów.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK” jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie lub „Nie dotyczy”.

**2. Powiązania z działaniami podmiotów sektora społecznego**

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca:

1. Wykazał w dokumentacji aplikacyjnej, że:

* współpracuje z organizacjami pozarządowymi, lub
* współpracuje z podmiotami ES, lub
* partnerem w projekcie jest organizacja pozarządowa lub podmiot ekonomii społecznej.

1. Zadeklarował, że infrastruktura powstała w wyniku realizacji projektu będzie wykorzystywana do współpracy z organizacjami pozarządowymi, w tym w obszarach spójnych z celami EFS + określonymi w art. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1057 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) oraz uchylającego rozporządzenie (UE) nr 1296/2013.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

**3. Wykorzystanie zaleceń opracowanego przez ICOMOS dokumentu „EUROPEJSKIE ZASADY JAKOŚCI dla finansowanych przez UE interwencji   
o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe” (dotyczy projektu obejmującego zabytek)**

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w projekcie dotyczącym zabytku przewidziano wykorzystanie zaleceń dotyczących podstawowych zasad jakości i kryteriów wyboru interwencji dotyczących zabytków.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK” jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie lub „Nie dotyczy”.

**4. Plan działań mający na celu wzmocnienie stabilności finansowej obiektów kultury finansowanych z EFRR.**

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca przedstawił plan działań dążących do zwiększenia stopy samofinansowania obiektu kultury objętego projektem a także zapewnienia trwałości w perspektywie długoterminowej oraz odporności na przyszłe kryzysy w długim okresie.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

### KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

### Priorytet FEPK.01 KONKURENCYJNA I CYFROWA GOSPODARKA

#### **2.3.1.1 Działanie FEPK.01.01 Badania i rozwój**

**Typ projektu:**

1. Wsparcie działalności badawczo-rozwojowej

1. **Wpływ planowanych prac na rynek**

W ramach kryterium ocenie podlega w jakim stopniu proponowane do przeprowadzenia prace B+R (objęte wsparciem w ramach projektu lub planowane do przeprowadzenia na koszt wnioskodawcy jeżeli projekt nie obejmuje modułu „Prace B+R”) i ich przewidywany wynik charakteryzują się przełomowością w stosunku do tego, co jest oferowane aktualnie na rynku.

Ocenie podlegają potencjalne skutki wdrożenia nowatorskich rozwiązań tj. czy będą miały znaczący wpływ na rynek (co może skutkować m.in. zmianą struktury rynku, stworzeniem nowych rynków lub doprowadzeniem do sytuacji, w której istniejące produkty staną się przestarzałe).

Kryterium dotyczy zarówno prac B+R objętych wnioskiem o dofinansowanie (w ramach modułu „Prace B+R”), jak również nieobjętych wsparciem w ramach projektu ale zaplanowanych w planie prac badawczo – rozwojowych (w związku z inwestycjami w infrastrukturę badawczo – rozwojową).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za spełnienie kryterium projekt uzyska **od 0 do 25 punktów**.

Punktacja uzależniona jest od stopnia w jakim wnioskodawca uprawdopodobni przełomowy charakter planowanych prac B+R i ich wpływ na rynek.

1. **Wpływ projektu na cele proekologiczne**

W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest całościowym przedsięwzięciem ukierunkowanym na transformację w kierunku celów środowiskowych zrównoważonego rozwoju, w tym gospodarkę o obiegu zamkniętym, łagodzenie zmian klimatu i adaptację do zmian klimatu oraz wszystkie inne działania związane z tzw. zazielenianiem przedsiębiorstw (np. prace B+R nad opracowaniem technologii proekologicznej, prace B+R nad proekologicznym produktem, wdrożenie rozwiązań będących wynikiem tych prac).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za spełnienie kryterium projekt uzyska **23 punkty.**

Punktacja uzależniona jest od tego czy projekt jest całościowym przedsięwzięciem ukierunkowanym na cele zrównoważonego rozwoju.

1. **Wpływ projektu na podniesienie konkurencyjności wnioskodawcy**

W ramach kryterium ocenie podlega czy:

* wnioskodawca konkuruje lub w wyniku realizacji projektu zacznie konkurować w skali co najmniej regionalnej,
* potencjał wnioskodawcy i działania przez niego zaplanowane gwarantują, że na rynku regionalnym, krajowym bądź międzynarodowym znajdą się podmioty zainteresowane jego ofertą,
* realizacja projektu we wskazanym zakresie i terminie przełoży się na poprawę pozycji wnioskodawcy wobec konkurencji minimum w skali regionalnej (w działalności, której dotyczy projekt).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za spełnienie kryterium projekt uzyska od **0 do 21 punktów.**

Punktacja uzależniona jest od stopnia w jakim wnioskodawca uprawdopodobni, że realizacja projektu wpłynie na podniesienie konkurencyjności wnioskodawcy.

1. **Kompleksowość** **projektu**

W ramach kryterium ocenie podlega kompleksowość projektu, tj. czy projekt obejmuje swoim zakresem rzeczowo – finansowym „moduł wdrożeniowy”, tj. wdrożenie wyników przeprowadzonych prac badawczych w działalności gospodarczej wnioskodawcy (lub partnerów – w przypadku projektów partnerskich) na terenie województwa podkarpackiego.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za ujęcie w zakresie rzeczowo – finansowym projektu wdrożenia wyników przeprowadzonych badań w działalności gospodarczej wnioskodawcy na terenie województwa podkarpackiego projekt uzyska  **19 punktów**.

1. **Współpraca z organizacjami badawczymi**

W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest realizowany w partnerstwie z organizacją badawczą.

Organizacją badawczą jest podmiot, który spełnia definicję organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę ujętą w GBER.

Przez partnerstwo rozumie się projekt partnerski w rozumieniu ustawy wdrożeniowej oraz dodatkowo uregulowany w Regulaminie konkursu.

Partner musi mieć przyporządkowane faktyczne zadania związane z realizacją projektu w harmonogramie rzeczowym. Jego udział w realizacji projektu nie może mieć charakteru symbolicznego, nieznacznego czy pozornego; powinien być uzasadniony oraz przyczyniać się do osiągnięcia celów projektu w większym wymiarze niż przy zaangażowaniu w jego realizację jedynie wnioskodawcy, spowodować synergię lub umożliwić całościowe potraktowanie zagadnienia, którego dotyczy projekt.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:**

Za realizację projektu w partnerstwie z co najmniej jedną organizacją badawczą

projekt uzyska **12 punktów**.

#### **Działanie FEPK.01.02 Cyfryzacja**

**Typy projektów:**

1. Platformy e-usług publicznych szczebla regionalnego/ lokalnego.
2. Cyberbezpieczeństwo.
3. Rozwój infrastruktury danych przestrzennych.
4. Aplikacje w oparciu o dostępne cyfrowo ISP (informacje sektora publicznego).
5. Wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych (działania digitalizacyjne).
6. **Wpływ projektu na zwiększenie dostępności e-usług publicznych**

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca opisał i uzasadnił przyjęte poziomy wdrażania dla e-usług realizowanych w ramach projektu. Zaznaczyć należy, że w ramach FEP 2021-2027 preferowane są e-usługi na co najmniej czwartym poziomie dojrzałości.

W ramach kryterium punkty przyznawane będą za:

1. stworzenie e-usług - każdą usługę należy opisać w zrozumiały i jednoznaczny sposób m. in. wskazując najważniejsze funkcjonalności (tj. szczególne cechy/elementy danej usługi) oraz przedstawić ją z punktu widzenia usługobiorców (obywatela lub przedsiębiorcy) jako konkretną sprawę, którą można załatwić przez Internet

lub

1. istotne udoskonalenie e-usługi - np. ułatwienie wypełnienia obowiązku wobec państwa dzięki umożliwieniu bądź poprawie warunków (np. poziomu dojrzałości) realizacji tego obowiązku drogą elektroniczną.

W przypadku, gdy w ramach projektu wdrażana będzie usługa wewnątrzadministracyjna (A2A), wnioskodawca powinien oprócz zdefiniowania usługi określić, w jaki sposób jej wdrożenie wpłynie na możliwość świadczenia usług dla przedsiębiorstw (A2B) lub obywateli (A2C).

Dla każdej z wdrażanych usług wnioskodawca powinien określić systemy informatyczne i aplikacje, za pomocą których usługi te będą świadczone.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać **5 albo 10 punktów**, przy czym:

* 5 punktów – dla projektów, które dostarczą jedną usługę na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości,
* 10 punktów – dla projektów, które dostarczą co najmniej dwie usługi na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości.

1. **Uwzględnienie w projekcie monitorowania środowiska**

Punkty przyznawane będą za gromadzenie, przetwarzanie, udostępnianie danych o stanie środowiska.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za spełnienie kryterium projekt uzyska **5 punktów**.

1. **Wpływ projektu na usprawnienia procesów realizowanych przez podmioty publiczne**

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca przedstawił i uzasadnił wstępny opis głównych procesów realizowanych w podmiotach publicznych, które dana usługa ma usprawniać (zarówno po stronie wnioskodawcy, jak i podmiotów zewnętrznych), z wyróżnieniem stanu aktualnego oraz docelowego, uzyskanego w wyniku realizacji projektu:

* usprawnieniu działania administracji;
* skrócenia ścieżki obiegu dokumentów;
* czasu obsługi.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za spełnienie kryterium projekt uzyska **7 punktów**.

1. **Możliwość ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego**

W ramach kryterium punkty przyznawane będą za zaplanowanie w projekcie profesjonalnego przygotowania informacji do ponownego przetworzenia i umożliwienia ich współdzielenia z innymi jednostkami.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za spełnienie kryterium projekt uzyska **5 punktów**.

1. **Digitalizacja zasobów**

W ramach kryterium punkty przyznawane będą za uwzględnienie w projekcie digitalizacji zasobów.

Digitalizacja oznacza przekształcenie zasobów z formatu analogowego na cyfrowy. W tym przypadku poprzez digitalizację należy rozumieć przekształcenie dokumentów (na podstawie Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024 z dnia 20.06.2019 r. w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystywanie informacji sektora publicznego) stanowiących informację sektora publicznego, które w wyniku wsparcia zostaną przetworzone z formy analogowej do zapisu cyfrowego.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za spełnienie kryterium projekt uzyska **18 punktów.**

1. **Wykorzystanie TIK w instytucjach publicznych**

W ramach kryterium punkty przyznawane będą za zaplanowanie w projekcie wdrożenia systemów back office, w tym umożliwienia pracy zdalnej pracownikom.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za spełnienie kryterium projekt uzyska **12 punktów**.

1. **Cyberbezpieczeństwo**

W ramach kryterium punkty przyznawane będą za zaplanowanie w projekcie udoskonalenia cyberbezpieczeństwa.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za spełnienie kryterium projekt uzyska **15 punktów**.

1. **Poprawa dostępności cyfrowej**

W ramach kryterium punkty przyznawane będą za dostosowanie istniejących systemów informatycznych do wymogów wynikających ze standardów dostępności cyfrowej zgodnie z Ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za spełnienie kryterium projekt uzyska **10 punktów**.

1. **Zaplanowany wkład własny wnioskodawcy w finansowanie projektu**

W ramach kryterium premiowane będą projekty, w których zapewniono wkład własny na poziomie wyższym niż minimalny określony w regulaminie wyboru projektów.

Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **10 punktów**.

Za wkład własny uznaje się wszystkie środki krajowe, które są planowane do zaangażowania do realizacji projektu i wskazane w tabeli G Źródła finansowania we wniosku o dofinansowanie. Wartość procentową należy obliczyć jako iloraz wkładu własnego oraz sumy wydatków kwalifikowanych.

Wkład własny należy podawać z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, kolejne cyfry należy zaokrąglać w dół (np. 17,1294% = 17,12% do oceny w kryterium).

Podczas oceny projektów zastosowana będzie metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:

1. uszeregowaniu projektów w ramach kryterium od „najlepszego” – o najwyższej, wyliczonej wartości procentowej  do „najgorszego” –  o najniższej wyliczonej wartości procentowej,
2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),

c) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.

1. **Preferencje terytorialne**

W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin wchodzących w skład obszarów strategicznych: *„Błękitny San”* (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasiczyn, gm. Krzywcza, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce, gm. Bukowsko, gm. Tyrawa Wołoska, gm. Bircza) i/lub *Bieszczad* (Czarna, Lutowiska i Ustrzyki Dolne – w powiecie bieszczadzkim, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku – w powiecie leskim, Bukowsko, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz– w powiecie sanockim, Bircza – w powiecie przemyskim) i /lub Roztocza (Cieszanów, Horyniec-Zdrój, Lubaczów, m. Lubaczów, Narol, Oleszyce, Stary Dzików, Wielkie Oczy).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za spełnienie kryterium projekt uzyska **8 punktów.**

#### **2.3.1.3 Działanie FEPK.01.03 Wsparcie MŚP – dotacja**

**Typ projektu:**

1. „Wdrożenia prac B+R, innowacji przez MŚP”
2. **Stopień ochrony prac B+R**

W ramach kryterium premiowani będą ci wnioskodawcy, którzy uzyskali patent na przedmiot wdrożenia lub dokonali jego zgłoszenia w Urzędzie Patentowym w celu uzyskania ochrony, w okresie ostatnich trzech lat, licząc do dnia ogłoszenia konkursu.

Powyższe musi być następstwem opracowanych samodzielnie przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie prac B+R i bezpośrednio dotyczyć opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) bądź zmiany procesu produkcyjnego.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za spełnienie kryterium projekt uzyska **20 lub 25 punków.**

* przedmiot wdrożenia został opracowany samodzielnie przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie i wnioskodawca uzyskał na niego patent – **25 punktów,**
* przedmiot wdrożenia został opracowany samodzielnie przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie i wnioskodawca dokonał zgłoszenia wynalazku w Urzędzie Patentowym w celu uzyskania ochrony i jest w posiadaniu sprawozdania o stanie techniki z kategorią dokumentu A wydanego przez UP (dokument określający ogólny stan techniki, który nie jest uważany za posiadający szczególne znaczenie) – **20 punktów.**

1. **Nakłady na działalność B+R**

W ramach kryterium weryfikowana będzie wielkość ponoszonych przez wnioskodawcę nakładów na działalność badawczo-rozwojową.

Preferowane będą projekty wnioskodawców o **najwyższej relacji udokumentowanych nakładów na działalność B+R** **w stosunku do przychodów wnioskodawcy (ogółem)**.

Ocena będzie dokonywana na podstawie danych za jeden rok obrotowy wskazany i udokumentowany przez wnioskodawcę spośród ostatnich zamkniętych 3 lat, licząc do dnia ogłoszenia naboru wniosków.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za spełnienie kryterium projekt uzyska **5 lub 10 lub 15 punków.**

Nakłady na działalność B+R stanowią:

* od 1%-2% w stosunku do całkowitych przychodów przedsiębiorstwa – **5 punktów**;
* powyżej 2%-4% w stosunku do całkowitych przychodów przedsiębiorstwa – **10 punktów**,
* powyżej 4% w stosunku do całkowitych przychodów przedsiębiorstwa – **15 punktów**.

1. **Współpraca w zakresie realizacji projektów B+R**

Kryterium preferować będzie przedsiębiorstwa prowadzące udokumentowaną współpracę w zakresie realizacji prac B+R z podmiotami, tworzącymi system szkolnictwa wyższego i nauki w rozumieniu art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Weryfikacja spełnienia warunku kryterium będzie dokonywana na podstawie dokumentów potwierdzających współpracę w ramach realizacji konkretnych projektów B+R, w okresie ostatnich 3 lat, licząc do dnia ogłoszenia naboru wniosków i rozpoczętych nie później niż 3 miesiące przed datą ogłoszenia naboru. .

**Oceniana współpraca musi dotyczyć projektów B+R, które nie są przedmiotem wniosku o dofinansowanie.**

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za spełnienie kryterium projekt uzyska **5 lub 8 lub 12 punków.**

Współpraca obejmowała realizację:

* jednego projektu – **5 punktów**,
* dwóch projektów – **8 punktów**,
* trzech i więcej projektów – **12 punktów**.

1. **Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia**

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie opłacalność wdrożenia oraz zapotrzebowanie rynkowe na efekty wdrażanych prac B+R.

W przypadku, gdy efektem wdrożenia jest nowy/ udoskonalony produkt/ usługa weryfikacji podlegało będzie w jakim stopniu:

* w konsekwencji wprowadzenia nowego/ udoskonalonego produktu / usługi na rynek, nastąpi poprawa wyników przedsiębiorstwa, zwiększenie asortymentu, czy też wejście na nowe rynki;
* rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych produktów / usług oferowanych na rynku;
* poprawnie określono rynek docelowy, potencjalnych odbiorców, ich wymagania i preferencje, a produkt/ usługa stanowią odpowiedź na zapotrzebowanie rynku,
* prognoza wprowadzenia rezultatu projektu na rynek jest realistyczna, a sukces ekonomiczny prawdopodobny potwierdzony przeprowadzoną analizą ryzyka i opłacalności;
* zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia utrudniające wprowadzenie produktu/ usługi na rynek oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji / rozwiązania.

W przypadku, gdy efektem wdrożenia jest zmiana procesu produkcyjnego weryfikacji podlegało będzie w jakim stopniu:

* w konsekwencji wprowadzenia nowych rozwiązań w procesie produkcyjnym nastąpi poprawa wyników przedsiębiorstwa;
* rezultat projektu przyniesie wymierne i mierzalne korzyści (np. podniesienie jakości produktów i/lub świadczonych usług, zmniejszenie kosztów produkcji, czy skrócenie jej czasu), nowe rozwiązanie/ technologia będą konkurencyjne względem innych istniejących na rynku oraz w jakim zakresie;
* rezultat projektu pozytywnie wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie, jak i na innych potencjalnych odbiorców oraz nastąpi dostosowanie produktów do indywidualnych potrzeb klientów;
* prognoza wprowadzenia rezultatu projektu w procesie produkcji jest realistyczna, a sukces ekonomiczny jest prawdopodobny, potwierdzony przeprowadzoną analizą ryzyka i opłacalności;
* zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia utrudniające wprowadzenie nowych rozwiązań w procesie produkcji oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/ rozwiązania.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za spełnienie kryterium projekt może uzyskać maksymalnie **10 punktów** (2 punkty w każdym z pięciu wskazanych obszarów).

Projekt musi uzyskać minimum 2 punkty w ramach przedmiotowego kryterium, w przeciwnym wypadku projekt uzyskuje ocenę negatywną.

1. **Wdrożenie rozwiązań z zakresu Przemysłu 4.0**

Kryterium preferować będzie przedsiębiorstwa, wprowadzające w ramach realizacji projektu zaawansowane rozwiązania / technologie w zakresie Przemysłu 4.0.

Weryfikowane będzie czy przedmiotem projektu jest wdrożenie prac B+R dotyczących zastosowania rozwiązań czy technologii z zakresu Przemysłu 4.0, polegających na cyfrowej integracji systemów i tworzeniu sieci poprzez integrację ludzi oraz sterowanych cyfrowo maszyn z Internetem i technologiami informacyjnymi.

Rozwiązania / technologie te powinny polegać przede wszystkim na automatyzacji, robotyzacji i cyfryzacji przedsiębiorstw, zwiększeniu wykorzystania systemów procesowych, przestawieniu firm na cyfrowy łańcuch dostaw i wprowadzeniu technologii do codziennej działalności przedsiębiorstwa.

Wdrażane rozwiązania muszą być bezpośrednio związane z celem projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za wdrożenie prac B+R dotyczących zastosowania rozwiązań/technologii z zakresu Przemysłu 4.0 projekt uzyska **9 punktów**.

1. **Wdrożenie rozwiązań z zakresu GOZ**

Kryterium preferować będzie przedsiębiorstwa, wprowadzające w ramach wdrożenia badań B+R zaawansowane rozwiązania / technologie w zakresie gospodarki obiegu zamkniętego (GOZ) prowadzące do ograniczenia negatywnego oddziaływania działalności produkcyjnej / usługowej na środowisko   
w obszarze m.in.:

* zmniejszenia zużycia surowców (w tym surowców pierwotnych) i efektywne gospodarowanie nimi poprzez odpowiednie projektowanie,  wybór materiałów i zwiększanie trwałości produktów;
* efektywnego wykorzystania zasobów;
* zapobiegania powstawaniu odpadów;
* redukcji masy wytwarzanych odpadów, poprzez przygotowywanie do ponownego użycia lub recykling;
* wykorzystania w procesach produkcji materiałów przyjaznych środowisku, nadających się do ponownego użycia i recyklingu;
* przeciwdziałanie powstawaniu i/lub redukcja zanieczyszczeń i emisji (w tym zmniejszenie emisji hałasu);
* rozwijania i wdrażania modeli biznesowych GOZ z myślą o zapewnieniu jak największej użyteczności, wartości i trwałości produktów, komponentów i materiałów.

Wdrażane rozwiązania muszą być bezpośrednio związane z celem projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za wdrożenie prac B+R dotyczących zastosowania rozwiązań/technologii z zakresu GOZ projekt uzyska **9 punktów**

1. **Wpływ projektu na rozwój gospodarczy obszaru objętego programem**

Projekty realizowane w ramach CS (iii) powinny w jak największym stopniu przyczyniać się do rozwoju gospodarczego obszaru objętego programem, , tj. województwa podkarpackiego,. poprzez zwiększanie bazy podatkowej.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:**

W przypadku, gdy dla wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy z terenu województwa podkarpackiego, projekt uzyska **8 punktów.**

1. **Okres prowadzenia działalności gospodarczej**

W ramach kryterium ocenie będzie podlegać okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa podkarpackiego.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za spełnienie kryterium projekt uzyska **4 lub 7 punktów**.

* okres prowadzenia działalności gospodarczej wynosi od 3 do 5 lat – **4 punkty**,
* okres prowadzenia działalności gospodarczej wynosi powyżej 5 lat – **7 punktów**. .

1. **Obszary Strategicznej Interwencji (OSI)**

W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na Obszarach zagrożonych trwałą marginalizacją (poziom regionalny), które zostały wskazane w załączniku nr 1 do FEP 2021-2027 „Obszary Strategicznej Interwencji”.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za lokalizację projektu na obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją projekt uzyska **5 punktów.**

**Typ projektu:**

1. Wsparcie rozwoju i konkurencyjności MŚP w formie dotacji.
2. **Potencjał rynkowy rezultatu projektu**

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie potencjał rynkowy projektu w wyniku wdrożenia inwestycji początkowej.

Weryfikacji podlegało będzie czy:

* zdefiniowano rynek docelowy, wskazano jego wielkość, tendencje rozwojowe, spodziewany udział wnioskodawcy w rynku, zbadano konkurencję, określono ostatecznych odbiorców, ich potrzeby, wymagania/preferencje oraz wykazano, iż inwestycja zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów,
* wykazano, iż proces/ produkt/ usługa będzie konkurencyjny w stosunku do istniejących na rynku, a w przypadku produktów/usług nie mających odpowiednika na rynku wnioskodawca uwiarygodnił powstanie zapotrzebowania na produkt/usługę. W przypadku zwiększenia mocy produkcyjnej wnioskodawca przedstawi ponadto realne zapotrzebowanie rynku do podjęcia tego typu działań (wzrost zapotrzebowania na produkt/usługę). W przypadku zmiany procesu produkcyjnego ponadto Wnioskodawca urealni potrzebę i wskaże obiektywne korzyści płynące z wdrożenia tego typu rozwiązania,
* prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych z realizacją inwestycji bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach oraz wskazuje na opłacalność projektu,
* zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia utrudniające wdrożenie projektu na rynek (m.in. wykazano, iż zmienność uwarunkowań rynkowych w danej branży nie stanowi zagrożenia dla wprowadzonych rozwiązań) oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za spełnienie kryterium projekt może uzyskać maksymalnie **24 punkty**(po 6 punktów w każdym z czterech wskazanych obszarów)

1. **Zgodność z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami**

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przynależność przedmiotu przedsięwzięcia do minimum jednego z obszarów wsparcia regionalnych inteligentnych specjalizacji (RIS) wskazanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2021-2030.

Weryfikacja, czy projekt wpisuje się w obszar wsparcia inteligentnej specjalizacji województwa, będzie przeprowadzona na podstawie opisanego przez wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej rodzaju działalności gospodarczej, której dotyczy projekt.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za wpisywanie się projektu w obszar wsparcia inteligentnych specjalizacji województwa podkarpackiego projekt uzyska **18 punktów**.

1. **Zwiększenie atrakcyjności gospodarczej regionu**

W ramach kryterium ocenie podlega wpływ efektów projektu na atrakcyjność gospodarczą/ inwestycyjną regionu tj.:

czy projekt przyczyni się do promocji regionu jako obszaru atrakcyjnego pod względem gospodarczym, inwestycyjnym, handlowym oraz do zwiększenia jego rozpoznawalności.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za spełnienie kryterium(projekt przyczynia się do rozwoju regionu) projekt uzyska **16 punktów**).

1. **Stopień innowacyjności**

W ramach kryterium premiowane będą projekty, w wyniku których zostanie wprowadzona innowacja produktowa bądź procesowa tj. projekty innowacyjne w skali firmy, województwa, kraju, świata oraz rozwiązania nieznane i niestosowane dotychczas.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za spełnienie kryterium projekt uzyska maksymalnie **12 punktów**.

Punktacja uzależniona będzie od stopnia innowacyjności wdrożonego rozwiązania:

* w skali firmy– **4 punkty**,
* w skali województwa, stosowane w okresie do 3 lat – **6 punktów**,
* w skali kraju, stosowane w okresie do 3 lat – **8 punktów**,
* w skali świata, stosowane w okresie do 3 lat – **10 punktów**,
* nieznane i niestosowane dotychczas – **12 punktów**.

1. **Przynależność do klastra i podmiotów branżowych**

Kryterium preferować będzie przynależność przedsiębiorstwa do klastra, izby gospodarczej lub innych stowarzyszeń branżowych.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione   
w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za spełnienie kryterium projekt uzyska maksymalnie **11 punktów.**

* W przypadku udokumentowanej przynależności w podanym zakresie, przez min. 12 miesięcy przed datą ogłoszenia naboru – **11 punktów**,
* W przypadku udokumentowanej przynależności w podanym zakresie, przez min. 6 miesięcy przed datą ogłoszenia naboru – **6 punktów**,
* W przypadku udokumentowanej przynależności w podanym zakresie, przez min. 3 miesiące przed datą ogłoszenia naboru – **3 punkty**.

1. **Relacja przychodów do wartości projektu**

Kryterium preferować będzie przedsiębiorstwa, w których przychód netto ze sprzedaży jest równy lub wyższy od 20% całkowitych wydatków projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za wartość rocznego przychodu netto ze sprzedaży ] równą lub wyższą niż 20% całkowitych wydatków projektu - **10 punktów**.

1. **Wdrożenie rozwiązań proekologicznych**

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wdrożenie w wyniku realizacji projektu rozwiązań pozytywnie wpływających na środowisko naturalne.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Za spełnienie kryterium projekt uzyska maksymalnie **9 punktów**.

Punkty zostaną przyznane w ramach czterech segmentów, które pozwolą zobrazować zaangażowanie wnioskodawcy we wspieranie rozwiązań proekologicznych.

* Wnioskodawca zaplanował zastosowanie rozwiązań bezodpadowych lub wykazał działania zmierzające do redukcji powstawania odpadów w tym zmniejszenie ilości ścieków - **3 punkty**,
* Wnioskodawca w sposób precyzyjny wskaże i opisze które z planowanych działań będzie ukierunkowane na oszczędność surowców, w tym zużycie wody – **2 punkty**,
* Wnioskodawca zaplanował zastosowanie rozwiązań zmierzających do zmniejszenia ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery - **2 punkty**,
* Wnioskodawca zaplanował zastosowanie rozwiązań zmierzających do redukcji poziomu hałasu - **2 punkty**.

Wnioskodawca powinien w sposób przejrzysty wskazać podjęte działania i opisać w jaki sposób przyczynią się do wdrożenia ww. rozwiązań.

Powyższe rozwiązania powinny w sposób logiczny i nie budzący wątpliwości wiązać się z wydatkami przewidzianymi w projekcie.

### Priorytet FEPK.02 ENERGIA I ŚRODOWISKO

#### **2.3.2.5 Działanie FEPK.02.05 Adaptacja do zmian klimatu**

**Typ projektu:**

Budowa, przebudowa lub remont urządzeń wodnych i infrastruktury towarzyszącej służących przeciwdziałaniu /zmniejszeniu skutków powodzi lub suszy, takich jak zbiorniki suche, poldery przeciwpowodziowe, kanały ulgi, wały przeciwpowodziowe, jeśli naturalne mechanizmy ekosystemowe są niewystarczające, a podjęcie tych działań nie zwiększy zagrożenia w sytuacjach nadzwyczajnych.

1. **Gęstość zaludnienia na obszarach objętych efektami inwestycji**

Premiowane będą projekty skierowane na obszary o największym wskaźniku gęstości zaludnienia, a co za tym idzie do największej liczby odbiorców w przeliczeniu na km2.

Przedmiotem oceny będą dane pochodzące z Banku Danych Lokalnych, pobrane ze strony GUS pod adresem internetowym: <http://stat.gov.pl/> według stanu na koniec 2021r.

Ocenie podlegać będzie gęstość zaludnienia dla gminy. Jeżeli efekt inwestycji obejmuje więcej niż jedną gminę wskaźnik należy wyliczyć jako średnią arytmetyczną – iloraz sumy gęstości zaludnienia dla wszystkich gmin do ilości gmin.

Informacje stanowiące podstawę oceny wraz z podaniem danych składowych do obliczeń wskaźnika gęstość zaludnienia powinny być dokładnie przedstawione w dokumentacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **25 punktów.**

Podczas oceny projektów zastosowana będzie metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:

1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej gęstości zaludnienia do „najgorszego” – o najniższej gęstości zaludnienia.
2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).
3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.
4. **Efektywność kosztowa projektu**

Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli od najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt w postaci objęcia największej liczby ludności zamieszkującej tereny objęte efektami inwestycji).

Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru:

*D* – wartość całkowita projektu w zł,

*Il* – liczba ludności zamieszkującej tereny objęte efektami inwestycji [osoby].

Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **15 punktów.**

Podczas oceny projektów zastosowana będzie metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:

1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej efektywności kosztowej do „najgorszego” – o najniższej efektywności kosztowej.
2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).
3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.
4. **Kompleksowość projektu**

Kryterium ma na celu promowanie projektów kompleksowych.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać odpowiednio **od 5 do 25 punktów**, przy czym punkty przyznaje się, jeżeli zakres rzeczowy projektu obejmuje:

* wały przeciwpowodziowe – 5 punktów,
* poldery – 5 punktów,
* zbiorniki suche – 5 punktów
* retencyjne przysposobienie dorzecza – 5 punktów,
* kanały ulgi – 5 punktów,

Punkty w kryterium są sumowane.

1. **Wpływ inwestycji ochrony przeciwpowodziowej na stan ekologiczny ekosystemu wodnego, którego dotyczy**

Kryterium będzie premiować projekty uwzględniające proekologiczne formy ochrony przeciwpowodziowej służące głównie odtwarzaniu naturalnych obszarów zalewowych poprzez rozbiórkę występujących na nich obiektów budowlanych, których technologiczna żywotność dobiegła końca, bądź zagrażają bezpieczeństwu ekologicznemu lub społecznemu, np. mogą spowodować spiętrzenie fali powodziowej.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje **10 punktów**.

1. **Wpływ projektu na ochronę podmiotów gospodarczych**

Premiowane będą projekty skierowane na obszary o największej liczbie podmiotów gospodarczych zatrudniających od 50 osób. w przeliczeniu na ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC).

Przedmiotem oceny będą dane pochodzące z właściwych rejestrów według stanu na koniec 2021r.

Informacje stanowiące podstawę oceny wraz z podaniem danych składowych do obliczeń powinny być dokładnie przedstawione w dokumentacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **25 punktów**.

Podczas oceny projektów zastosowana będzie metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:

1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej liczbie podmiotów gospodarczych do „najgorszego” – o najniższej liczbie podmiotów gospodarczych.
2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).
3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.

#### **2.3.2.5 Działanie FEPK.02.05 Adaptacja do zmian klimatu**

**Typ projektu:**

Rozwijanie systemów ratownictwa (zakup sprzętu oraz pojazdów do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii chemiczno-ekologicznych).

1. **Stan techniczny wyposażenia jednostki**

Kryterium oceniane będzie na podstawie średniego wieku sprzętu ratowniczego będącego w posiadaniu jednostki, której dotyczy projekt.

W ramach kryterium należy wziąć pod uwagę niżej wskazany sprzęt, który jest w posiadaniu jednostki objętej projektem:

* wozy ratowniczo-gaśnicze,
* wozy ratownicze,
* quady,
* łodzie motorowe.

Dla potrzeb kalkulacji należy uwzględnić wyłącznie udokumentowany rok produkcji sprzętu.

W ramach kalkulacji należy sporządzić zestawienie sprzętu wraz z podaniem roku produkcji w układzie tabelarycznym zawierającym liczbę porządkową, rodzaj sprzętu oraz rok produkcji. Następnie należy zsumować poszczególne roczniki (np. 1983+1990+1997=5970) i podzielić wynik sumowania przez liczbę pozycji (5970:3= 1990).

W kolejnym etapie należy otrzymany wynik odjąć od aktualnego roku kalendarzowego (2023-1990=33). Otrzymany wynik stanowi średni wiek sprzętu ratowniczego będącego w posiadaniu jednostki.

Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione dokumentacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **35 punktów**.

Podczas oceny projektów zastosowana będzie metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:

1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najgorszego” – o najwyższej wartości wyliczonego wskaźnika do „najlepszego” – o najniższej wartości wyliczonego wskaźnika,
2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),
3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.
4. **Liczba akcji ratowniczych w ciągu roku**

W ramach kryterium oceniana będzie liczba akcji ratowniczych za ostatni rok kalendarzowy (np. dla naboru w 2023 r. należy wziąć pod uwagę 2022 r.).

Ocena dokonywana będzie na podstawie wyciągu z rejestru akcji prowadzonych przez jednostkę, potwierdzonego za zgodność z oryginałem.

W przypadku projektów obejmujących kilka jednostek, liczbę interwencji należy zsumować.

Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w dokumentacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **20 punktów**.

Podczas oceny projektów zastosowana będzie metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:

1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej wartości wyliczonego wskaźnika do „najgorszego” – o najniższej wartości wyliczonego wskaźnika,
2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),
3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.
4. **Zaplanowany wkład własny wnioskodawcy w finansowanie projektu**

W ramach kryterium premiowane będą projekty, w których zapewniono wkład własny na poziomie wyższym niż minimalny określony w regulaminie wyboru projektów.

Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w dokumentacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **15 punktów**.

Za wkład własny uznaje się wszystkie środki krajowe, które są planowane do zaangażowania do realizacji wydatków kwalifikowanych projektu i wskazane w tabeli G Źródła finansowania we wniosku o dofinansowanie. Wartość procentową należy obliczyć jako iloraz wkładu własnego oraz sumy wydatków kwalifikowanych.

Wkład własny należy podawać z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, kolejne cyfry należy zaokrąglać w dół (np. 17,1294% = 17,12% do oceny w kryterium).

Podczas oceny projektów zastosowana będzie metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:

1. uszeregowaniu projektów w ramach kryterium od „najlepszego” – o najwyższej, wyliczonej wartości procentowej do „najgorszego” – o najniższej wyliczonej wartości procentowej,
2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),
3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.
4. **Udział jednostki w działaniach edukacyjnych**

W ramach kryterium oceniany będzie udział jednostki w działaniach edukacyjnych. Premiowane będą jednostki, które w roku poprzedzającym ogłoszenie naboru prowadziły działania edukacyjne skierowane do społeczeństwa.

Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w dokumentacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje **10 punktów**.

1. **Liczba ochotników**

W ramach kryterium oceniana będzie liczba strażaków ratowników OSP lub ratowników wodnych lub ratowników górskich w jednostce, której dotyczy projekt według stanu na koniec roku poprzedzającego ogłoszenie naboru.

Informacje należy przedstawić na podstawie oświadczenia stanowiącego załącznik do wniosku o dofinansowanie, podpisanego przez Kierownika jednostki.

Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w dokumentacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **20 punktów**.

Podczas oceny projektów zastosowana będzie metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:

1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej wartości wyliczonego wskaźnika do „najgorszego” – o najniższej wartości wyliczonego wskaźnika,
2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),
3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.

#### **2.3.2.6 Działanie FEPK.02.06 Zrównoważona gospodarka wodno – ściekowa**

**Typy projektów:**

* Roboty budowlane, instalacyjne lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury oczyszczania ścieków - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału od 2 tys. RLM do poniżej 15 tys. RLM, wymagające dostosowania do wymogów Dyrektywy Ściekowej[[8]](#footnote-9), w tym przygotowanie osadów ściekowych do ostatecznego zagospodarowania.
* Roboty budowlane, instalacyjne lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału od 2 tys. RLM do poniżej 15 tys. RLM, wymagające dostosowania do wymogów Dyrektywy Ściekowej[[9]](#footnote-10).

1. **Zgodność z Dyrektywą Ściekową**

Kryterium premiuje projekty, które w pełni doprowadzą do spełnienia warunków z Dyrektywy Ściekowej, które wskazano w zał. nr 3 (VIAKPOŚK) Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych dla aglomeracji ≥ 2000 RLM, w kolumnach *AKTUALNE WARUNKI ZGODNOŚCI Z DYREKTYWĄ 91/271/EWG*.

W przypadku zmiany KPOŚK przez Radę Ministrów zastosowanie będzie miała wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać **35 albo 10 punktów**, przy czym:

* 35 punktów – uzyska projekt w wyniku którego zaplanowano spełnienie wszystkich warunków z Dyrektywy Ściekowej,
* 10 punktów – uzyska projekt w wyniku którego zaplanowano spełnienie przynajmniej jednego z warunków z Dyrektywy Ściekowej.

1. **Liczba RLM w aglomeracji której dotyczy projekt**

Kryterium premiuje projekty o największej liczbie RLM w aglomeracji, której dotyczy projekt.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu oraz w zał. nr 3 do VIAKPOŚK (kolumna L „RLM aglomeracji”).

W przypadku zmiany KPOŚK przez Radę Ministrów zastosowanie będzie miała wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **20 punktów**.

Podczas oceny projektów zastosowana będzie metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:

1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej liczbie RLM do „najgorszego” – o najniższej liczbie RLM.
2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).
3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.

**3. Zaplanowany wkład własny wnioskodawcy w finansowanie projektu**

W ramach kryterium premiowane będą projekty, w których zapewniono wkład własny na poziomie wyższym niż minimalny określony w regulaminie wyboru projektów.

Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w dokumentacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **10 punktów**.

Za wkład własny uznaje się wszystkie środki krajowe, które są planowane do zaangażowania do realizacji wydatków kwalifikowanych projektu i wskazane w tabeli G Źródła finansowania we wniosku o dofinansowanie. Wartość procentową należy obliczyć jako iloraz wkładu własnego oraz sumy wydatków kwalifikowanych.

Wkład własny należy podawać z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, kolejne cyfry należy zaokrąglać w dół (np. 17,1294% = 17,12% do oceny w kryterium).

Podczas oceny projektów zastosowana będzie metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:

1. uszeregowaniu projektów w ramach kryterium od „najlepszego” – o najwyższej, wyliczonej wartości procentowej do „najgorszego” – o najniższej wyliczonej wartości procentowej,
2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),
3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.

**4. Efektywność projektu**

Kryterium premiuje projekty, które spełniają warunki efektywności określone w *Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 r. uzupełniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych.*

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać **25 punktów** jeżeli:

**W projektach dot. budowy, rozbudowy systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków:**

Zużycie energii netto przez oczyszczalnię ścieków jest równe lub niższe niż:

a) 35 kWh na równoważną liczbę mieszkańców (RLM) rocznie w przypadku oczyszczalni ścieków o wydajności poniżej 10 000 RLM;

b) 25 kWh na równoważną liczbę mieszkańców (RLM) rocznie w przypadku oczyszczalni ścieków o wydajności od 10 000 do 100 000 RLM;

c) 20 kWh na równoważną liczbę mieszkańców (RLM) rocznie dla oczyszczalni ścieków o wydajności powyżej 100 000 RLM.

Zużycie energii netto podczas eksploatacji oczyszczalni ścieków może uwzględniać środki zmniejszające zużycie energii związane z kontrolą źródła (zmniejszenie obciążenia sieci kanalizacyjnej wodami opadowymi lub zanieczyszczeniami) oraz, w stosownych przypadkach, produkcję energii w systemie (w tym energii hydraulicznej, słonecznej i wiatrowej).

**W projektach dot. modernizacji systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków**:

a) Modernizacja systemu odprowadzania poprawia efektywność energetyczną poprzez zmniejszenie średniego zużycia energii o 20 % w porównaniu z własnymi wskaźnikami bazowymi uśrednionymi dla trzech lat, wykazywanymi w ujęciu rocznym. Ten spadek zużycia energii można uwzględnić na poziomie projektu (tj. modernizacji systemu odprowadzania) lub w aglomeracji, w której odbywa się dalsze oczyszczanie ścieków (tj. na poziomie systemu odprowadzania ścieków, oczyszczalni ścieków lub odprowadzania ścieków).

b) Modernizacja oczyszczalni ścieków poprawia efektywność energetyczną poprzez zmniejszenie średniego zużycia energii przez system o co najmniej 20 % w porównaniu z własnymi wskaźnikami bazowymi uśrednionymi dla trzech lat, wykazywanymi w ujęciu rocznym.

c) Do celów pkt 1 i 2 zużycie energii przez system oblicza się w kWh na równoważną liczbę mieszkańców rocznie odprowadzonych lub oczyszczonych ścieków, z uwzględnieniem środków zmniejszających zużycie energii związanych z kontrolą źródła (zmniejszenie obciążenia sieci kanalizacyjnej wodami opadowymi lub zanieczyszczeniami) oraz z uwzględnieniem, w stosownych przypadkach, wytwarzania energii w systemie (takiej jak energia hydrauliczna, słoneczna, termalna i wiatrowa).

d) Do celów pkt 1 i 2 operator wykazuje, że nie występują żadne istotne zmiany związane z warunkami zewnętrznymi, w tym zmiany w pozwoleniach na odprowadzanie ścieków lub zmiany ładunku zanieczyszczeń w aglomeracji, które prowadziłyby do zmniejszenia konsumpcji energii niezależnie od wprowadzonych środków na rzecz efektywności.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**5. Preferencje terytorialne**

W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych obszarem strategicznym **„Błękitny San”** (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasiczyn, gm. Krzywcza, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce, gm. Bukowsko, gm. Tyrawa Wołoska, gm. Bircza).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt uzyska **10 punktów**, jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych obszarem strategicznym „Błękitny San”.

#### **2.3.2.6 Działanie FEPK.02.06 Zrównoważona gospodarka wodno – ściekowa**

**Typ projektu:**

Roboty budowlane, instalacyjne lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury niezbędnej do ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji wody do spożycia, m.in. działania dotyczące poprawy jakości systemów zaopatrzenia w wodę oraz likwidowania strat wody, poprawy efektywności wykorzystania wody, w tym w sytuacji zmniejszenia dostępnej ilości wody lub obniżenia jakości wody, w uzasadnionych adaptacją do zmian klimatu przypadkach.

1. **Ograniczenie strat wody**

Kryterium premiuje projekty, w zakresie rzeczowym których przewidziano ograniczenie strat wody.

Konieczne jest przedstawienie informacji o stratach wody przed realizacją projektu (do 3 lat wstecz) oraz oszacowanie planowanych strat po wykonaniu inwestycji, wraz z uzasadnieniem jakie konkretne rozwiązania będą skutkować obniżeniem strat wody.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje **30 punktów**.

1. **Poprawa jakości dostarczanej wody**

Kryterium premiuje projekty, w zakresie rzeczowym których przewidziano dostarczanie wody dobrej jakości (działania dotyczące podniesienia jakości wody).

Należy podać konkretne informacje o częstotliwości i rodzajach przekroczeń norm jakości wody oraz uzasadnienie w jaki sposób przyjęte w projekcie rozwiązania podniosą jakość dostarczanej wody.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje **25 punktów**.

**3. Zaplanowany wkład własny wnioskodawcy w finansowanie projektu**

W ramach kryterium premiowane będą projekty, w których zapewniono wkład własny na poziomie wyższym niż minimalny określony w regulaminie wyboru projektów.

Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w dokumentacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **10 punktów**.

Za wkład własny uznaje się wszystkie środki krajowe, które są planowane do zaangażowania do realizacji wydatków kwalifikowanych projektu i wskazane w tabeli G Źródła finansowania we wniosku o dofinansowanie. Wartość procentową należy obliczyć jako iloraz wkładu własnego oraz sumy wydatków kwalifikowanych.

Wkład własny należy podawać z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, kolejne cyfry należy zaokrąglać w dół (np. 17,1294% = 17,12% do oceny w kryterium).

Podczas oceny projektów zastosowana będzie metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:

1. uszeregowaniu projektów w ramach kryterium od „najlepszego” – o najwyższej, wyliczonej wartości procentowej do „najgorszego” – o najniższej wyliczonej wartości procentowej,
2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),
3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.

**4. Efektywność projektu**

Kryterium premiuje projekty które spełniają warunki efektywności określone w *Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 r. uzupełniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych*

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać **20 punktów** jeżeli:

**Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody spełnia jedno z poniższych kryteriów:**

1. średnie zużycie energii netto na potrzeby poboru i uzdatniania jest równe lub niższe niż 0,5 kWh na metr sześcienny dostarczonej wody. Zużycie energii netto może uwzględniać środki zmniejszające zużycie energii, takie jak kontrola źródeł (ładunku zanieczyszczeń) oraz, w stosownych przypadkach, wytwarzanie energii (takiej jak energia hydrauliczna, słoneczna i wiatrowa);
2. poziom wycieków jest obliczany przy użyciu metody oceny wskaźnika strat wody z infrastruktury (ILI)[[10]](#footnote-11), gdzie wartość progowa jest równa lub niższa niż 1,5, albo jest obliczany przy użyciu innej odpowiedniej metody, a wartość progowa ustalana jest zgodnie z art. 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184[[11]](#footnote-12). Obliczenia te należy stosować w odniesieniu do zasięgu sieci wodociągowej (dystrybucyjnej), w której prowadzone są prace, tj. na poziomie strefy zaopatrzenia w wodę, strefy opomiarowania DMA (ang. district metered area) lub obszarów zarządzania ciśnieniem PMA (ang. pressure managed area).

**Modernizacja systemu zaopatrzenia w wodę prowadzi do poprawy efektywności energetycznej w jeden z następujących sposobów:**

1. poprzez zmniejszenie średniego zużycia energii przez system o co najmniej 20 % w porównaniu z własnymi wskaźnikami bazowymi uśrednionymi dla trzech lat, łącznie z poborem i uzdatnianiem wody, mierzonymi w kWh na metr sześcienny dostarczonej wody;
2. poprzez zmniejszenie o co najmniej 20 % różnicy między obecnym poziomem wycieków uśrednionym dla trzech lat, obliczonym przy zastosowaniu metody oceny wskaźnika strat wody z infrastruktury (ILI) a ILI wynoszącym 1,5[[12]](#footnote-13), albo między obecnym poziomem wycieków uśrednionym dla trzech lat, obliczonym przy użyciu innej odpowiedniej metody, a wartością progową ustaloną zgodnie z art. 4 dyrektywy (UE) 2020/2184. Obecny poziom wycieków uśredniony dla trzech lat oblicza się dla zasięgu sieci wodociągowej (dystrybucyjnej), w której prowadzone są prace, tj. dla odnowionej sieci wodociągowej (dystrybucyjnej) w strefie opomiarowania DMA (ang. district metered area) lub na obszarze zarządzania ciśnieniem PMA (ang. pressure managed area).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**5. Przeciwdziałanie skutkom suszy**

Kryterium premiuje projekty położone na obszarach określonych jako zagrożone suszą:

**Zasady oceny:**

Projekt uzyska **10 punktów**, jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach bardzo silnie zagrożonych suszą (łączne zagrożenie suszą rolniczą, hydrologiczną, hydrogeologiczną) tj.: gm. Borowa, gm. Czermin, gm. Gawłuszowice, gm. Padew Narodowa.

Projekt uzyska **7 punktów,** jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach silnie zagrożonych suszą (łączne zagrożenie suszą rolniczą, hydrologiczną, hydrogeologiczną) tj.: gm. Czarna (pow. bieszczadzki), gm. Lutowiska, gm. Domaradz, gm. Dydnia, gm. Haczów, gm. Jasienica Rosielna, gm. Nozdrzec, gm. miejsko-wiejska Brzostek, gm. Jodłowa, gm. Chłopice, gm. Rokietnica, gm. Dębowiec, gm. miejsko-wiejska Kołaczyce, gm. Krempna, gm. Nowy Żmigród, gm. Osiek Jasielski, gm. Skołyszyn, gm. Tarnowiec, gm. Brzyska, gm. Chorkówka, gm. miejsko-wiejska Dukla, gm. miejsko-wiejska Iwonicz-Zdrój, gm. Korczyna, gm. Jaśliska, gm. Baligród, gm. Cisna, gm. miejsko-wiejska Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, gm. Horyniec-Zdrój, gm. miejsko-wiejska Narol, gm. wiejska Mielec, gm. Tuszów Narodowy, gm. Wadowice Górne, gm. Bircza, gm. miejsko-wiejska Dubiecko, gm. Krasiczyn, gm. Krzywcza, gm. Orły, gm. wiejska Przemyśl, gm. Żurawica, gm. Jawornik Polski, gm. Iwierzyce, gm. Wielopole Skrzyńskie, miasto Dynów, gmina Dynów, gm. miejsko-wiejska Błażowa, gm. Chmielnik, gm. Hyżne, gm. Kamień, gm. miejsko-wiejska Tyczyn, gm. Bukowsko, gm. Komańcza, gm. Tyrawa Wołoska, gm. miejsko-wiejska Zagórz, gm. Zarszyn, gm. Zaleszany, gm. Frysztak , gm. Niebylec, gm. miejsko-wiejska Baranów Sandomierski, gm. Gorzyce.

Projekt uzyska **5 punkty**, jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach umiarkowanie zagrożonych suszą (łączne zagrożenie suszą rolniczą, hydrologiczną, hydrogeologiczną) tj.: gm. Czarna (pow. dębicki), gm. Żyraków, gm. wiejska Jarosław, miasto Radymno, gmina Radymno, gm. Laszki, gm. Pawłosiów, gm. miejsko-wiejska Pruchnik, gm. Roźwienica, gm. Wiązownica, gm. Cmolas, gm. Niwiska, gm. Raniżów, gm. Dzikowiec, gm. Wojaszówka, miasto Leżajsk, gm. Kuryłówka, miasto Lubaczów, gmina Lubaczów, gm. miejsko-wiejska Cieszanów, gm. miejsko-wiejska Oleszyce, gm. Stary Dzików, gm. Wielkie Oczy, gm. Markowa, gm. miejsko-wiejska Przecław, gm. miejsko-wiejska Radomyśl Wielki, gm. Harasiuki, gm. Jarocin, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, gm. miejsko-wiejska Rudnik nad Sanem, gm. miejsko-wiejska Ulanów, gm. Fredropol, gm. Medyka, gm. Adamówka, gm. miejsko-wiejska Kańczuga, gm. miejsko-wiejska Sieniawa, gm. Ostrów, gm. Krasne, gm. Lubenia, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. miejsko-wiejska Zaklików, gm. Czudec, gm. Wiśniowa, gm. Grębów.

Projekt uzyska **3 punkty**, jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach słabo zagrożonych suszą (łączne zagrożenie suszą rolniczą, hydrologiczną, hydrogeologiczną) tj. gm. Majdan Królewski, gm. Krościenko Wyżne, gm. Miejsce Piastowe, gm. Grodzisko Dolne, gm. Białobrzegi, gm. Czarna (pow. łańcucki), gm. Rakszawa, gm. Żołynia , gm. Stubno, miasto Przeworsk, gmina Przeworsk, gm. Gać, gm. Tryńcza, gm. Zarzecze, gm. Besko, gm. Bojanów.

Jeżeli projekt jest realizowany na obszarze gmin o różnej punktacji, to punkty przyznawane są jak dla gminy o niższym stopniu zagrożenia suszą.

Podstawą przyporządkowania gmin jest raport pn. „Analiza problemu ochrony bioróżnorodności w kontekście unieszkodliwiania ścieków komunalnych oraz konieczności zapewnienia ludności wody właściwej jakości na terenie województwa podkarpackiego, w szczególności na obszarach cennych przyrodniczo” oraz zaktualizowane dane udostępnione przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie na Hydroportalu w module Plan Przeciwdziałania Skutkom Suszy.

W poszczególnych przedziałach punktowych uzależnionych od stopnia zagrożenia suszą uwzględniono gminy o liczbie ludności poniżej 15 tys. mieszkańców (zgodnie z limitami i ograniczeniami określonymi w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków dla Działania FEPK.02.06), na podstawie danych GUS, według stanu na dzień 31.12.2021 r. (<https://bdl.stat.gov.pl/>).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**6. Preferencje terytorialne**

W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych obszarem strategicznym **„Błękitny San”** (gm. Czarna, gm. Lutowiska, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, gm. Komańcza, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasiczyn, gm. Krzywcza, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce, gm. Bukowsko, gm. Tyrawa Wołoska, gm. Bircza).

Wykaz uwzględnia gminy o liczbie ludności poniżej 15 tys. mieszkańców (zgodnie z limitami i ograniczeniami określonymi w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków dla Działania FEPK.02.06), na podstawie danych GUS, według stanu na dzień 31.12.2021 r. (<https://bdl.stat.gov.pl/>).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt uzyska **5 punktów**, jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych obszarem strategicznym „Błękitny San”.

### Priorytet FEPK.05 PRZYJAZNA PRZESTRZEŃ SPOŁECZNA

#### **2.3.5.1. DZIAŁANIE FEPK.05.01 Edukacja**

**I. Edukacja przedszkolna**

**1. Realizacja projektu na obszarach deficytu miejsc przedszkolnych.**

Kryterium premiuje miejsca (gminy) realizacji projektu na obszarach o najniższych odsetkach dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego w ogólnej liczbie dzieci w wieku 3-5 lat. (Wskaźnik odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym ogółem dzieci w wieku 3-5 lat  
w podgrupie: *Dzieci w wieku przedszkolnym, dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym i odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym*) na podstawie danych Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego).

W gminach miejsko-wiejskich należy podać wskaźnik w zależności od miejsca realizacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **20 punktów.**

Punkty będą przyznawane dla:

1. Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie niższym niż lub równym 50% otrzymuje 20 punktów,
2. Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie pomiędzy 50,01% a 60,00% włącznie otrzymuje 15 punktów,
3. Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie pomiędzy 60,01% a 70,00% włącznie otrzymuje 12 punktów,
4. Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie pomiędzy 70,01% a 80,00% włącznie otrzymuje 8 punktów,
5. Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie pomiędzy 80,01% a 90,00% włącznie otrzymuje 4 punkty,
6. Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie równym lub wyższym niż 90,01% otrzymuje 0 punktów.

**2. Uwarunkowania demograficzne**

Kryterium preferuje projekty realizowane na obszarach o wzrostowej wartości (dodatniej) liczby ludności w okresie 4 lat, począwszy od roku poprzedzającego rok złożenia wniosku   
o dofinansowanie.

.

Wskaźnik wyliczony według wzoru:

**T  = L n-1 - L n-4**

**T** – wskaźnik liczby ludności

**n** – rok złożenia wniosku o dofinansowanie

**L** - Liczba ludności liczona na podstawie danych wg wskaźnika *Ludność wg lokalizacji terytorialnej - gminy bez miast na prawach powiatu i miasta na prawach powiatu wg miejsca zamieszkania (dane na 31 grudnia ogółem) – w* podgrupie: *Ludność w gminach bez miast na prawach powiatu i w miastach na prawach powiatu wg płci* na podstawie danych Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego*.*

**L n-1** – liczbaludności zamieszkującej dany obszar w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie

**L n-4** – liczbaludności zamieszkującej dany obszar 3 lata wstecz w stosunku   
do roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie.

W przypadku braku danych za rok poprzedzający rok złożenia wniosku n-1 rokiem bazowym do wyliczeń będzie rok n-2. W takim przypadku przedmiotem analizy będą lata n-2. n-3, n-4, n-5).

(Przykład:

n – rok złożenia wniosku – rok 2023,

n-1– rok poprzedzający rok złożenia wniosku – rok2022,

n-2 – rok 2021

n-4 – rok 2019)

Należy podać wskaźnik w zależności od miejsca realizacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **15 punktów.**

Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:

a) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej wartości wyliczonego wskaźnika do „najgorszego” –   
o najniższej wartości wyliczonego wskaźnika

b) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).

c) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należnych danemu przydziałowi.

**3. Preferencje terytorialne**

W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie minimum jednej gminy:

1. Ujętej jako Obszar Strategicznej Interwencji (OSI) wyznaczonych na poziomie krajowym w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030r.) (SOR) i Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030), zgodnie z rozdziałem II pkt. 1 i 2 załącznika nr 1 do FEP 2021-2027 lub

2. Czarna, Lutowiska i Ustrzyki Dolne – w powiecie bieszczadzkim, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina– w powiecie leskim, Bukowsko, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz– w powiecie sanockim, Bircza – w powiecie przemyskim (obszar Bieszczad), Cieszanów, Horyniec-Zdrój, Lubaczów, m. Lubaczów, Narol, Oleszyce, Stary Dzików, Wielkie Oczy (obszar Roztocza).

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać **10 punktów.**

Za zaplanowanie przedsięwzięcia w gminach ujętych w pkt. 1. – 5 pkt.

Za zaplanowanie przedsięwzięcia w gminach ujętych w pkt 2. – 5 pkt.

Punkty podlegają sumowaniu.

**4. Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem**

W ramach kryterium oceniona zostanie średnia kwota dofinansowania przypadająca na   
1 szt. wskaźnika produktu w projekcie pn „Pojemność grup w nowych lub zmodernizowanych placówkach opieki nad dziećmi” w porównaniu z bazowym dofinansowaniem.

Wyliczona wartość bazowego dofinansowania wynosi - **5600 (euro) odpowiednia** wartość   
w PLN będzie podawana każdorazowo w regulaminie wyboru projektów.

Średni koszt jednostkowy osiągnięcia ww wskaźnika w projekcie powinien zostać wyliczony w dokumentacji aplikacyjnej jako iloraz wartości dofinansowania z EFRR i liczby miejsc   
w przedszkolu lub innych formach edukacji przedszkolnej objętych projektem  w wyniku realizacji projektu.

**D**

**E  = --------**

**Lm**

**E** – Średni koszt jednostkowy jednego miejsca   
w przedszkolu lub innych formach edukacji przedszkolnej

**D** - dotacja z EFRR w zł

**Lm** – liczba miejsc w przedszkolach lub w innych formach wychowania przedszkolnego objętych projektem[[13]](#footnote-14)

Wskaźnik E będzie porównany do wyliczonego wskaźnika bazowego 5 600 (euro) wg wzoru.

**Efektywność kosztowa wskaźnika Pojemność grup w nowych lub zmodernizowanych placówkach opieki nad dziećmi (Ek)**

**E**

**Ek  = --------**

**Wb**

Ek - **Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem**

**E** – Średni koszt jednostkowy jednego miejsca w przedszkolu lub innych formach edukacji przedszkolnej

Wb – 5 600 (euro)

Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **20 punktów.**

Punkty będą przyznawane:

a) Przy wskaźniku efektywności na poziomie   poniżej  85% wskaźnika bazowego   
na 1 miejsce, projekt  otrzymuje 20  punktów

b) Przy wskaźniku efektywności na poziomie  wyższym lub równym 85% i niższym lub równym niż   100% wskaźnika bazowego   
na 1 miejsce projekt  otrzymuje 14 punktów

c) Przy wskaźniku efektywności na poziomie wyższym niż 100% i niższym niż 125% wskaźnika bazowego na 1 miejsce, projekt otrzymuje  8  punktów

d) Przy wskaźniku efektywności na poziomie  wyższym lub równym  125% wskaźnika  bazowego na 1  miejsce, projekt otrzymuje 0 punktów.

**5.** **Planowana do utworzenia liczba miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci**

Kryterium premiować będzie projekty o największej liczbie nowoutworzonych miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci w przedszkolach lub innych formach edukacji przedszkolnej. Kryterium będzie mierzone ilorazem nowej powierzchni utworzonej na zbiorowy pobyt dzieci powstałej w wyniku realizacji projektu i powierzchni przypadającej na jedno dziecko.

Na potrzeby wyliczenia wskaźnika przyjęto 2,5 m2 pow. na jedno dziecko.

**P**

**Lm  = --------**

**2,5 m²**

**Lm** - Liczba nowoutworzonych miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci

**P** – nowa powierzchnia pomieszczeń przeznaczona na zbiorowy pobyt dzieci

Wskaźnik powinien być podany zdokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Pomieszczeniem przeznaczonym na zbiorowy pobyt dzieci jest pomieszczenie, w którym dzieci spędzają większość czasu (np.: bawialnia, sypialnie).

Do powierzchni przypadającej na jedno dziecko nie wlicza się pomieszczeń gospodarczych ani ciągów komunikacyjnych. Nie wlicza się również powierzchni łazienek.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **15 punktów.**

Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:

a) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej liczbie miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci, do „najgorszego” – o najmniejszej liczbie miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci.

b) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).

c) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należnych danemu przydziałowi

**6. Wpływ projektu na zwiększenie dostępności dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi**

W ramach kryterium oceniane będzie zaplanowanie w projekcie przedsięwzięć przyczyniających się do zwiększenia dostępności dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Specjalne potrzeby edukacyjne rozumiane są jako potrzeby wynikające w szczególności z:

1) z niepełnosprawności;

2) z niedostosowania społecznego;

3) z zagrożenia niedostosowaniem społecznym;

4) z zaburzeń zachowania lub emocji;

5) ze szczególnych uzdolnień;

6) ze specyficznych trudności w uczeniu się;

7) z deficytów kompetencji i zaburzeń sprawności językowych;

8) z choroby przewlekłej;

9) z sytuacji kryzysowych lub traumatycznych;

10) z niepowodzeń edukacyjnych;

11) z zaniedbań środowiskowych związanych z sytuacją bytową ucznia i jego rodziny, sposobem spędzania czasu wolnego i kontaktami środowiskowymi;

12) z trudności adaptacyjnych związanych z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego, w tym związanych z wcześniejszym kształceniem za granicą, , uchodźctwem wywołanym agresją lub działaniami wojennymi.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **10 punktów.**

Za zaplanowanie spełnienia minimalnego standardu dostępności – 5 pkt.

Za zaplanowanie przedsięwzięć w zakresie dostępności ponad minimalny standard – 5 pkt.

Punkty mogą podlegać sumowaniu.

**7. Deficyt miejsc w przedszkolach**

Kryterium preferuje projekty zlokalizowane na terenie gmin, w których wystąpił najwyższy odsetek negatywnie rozpatrzonych wniosków o przyjęcie dziecka do przedszkola publicznegow roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **10 punktów.**

Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:

a) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najgorszego” – o najwyższej wartości wyliczonego wskaźnika do „najlepszego” –

o najniższej wartości wyliczonego wskaźnika

b) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).

c) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należnych danemu przydziałowi.

**II. Edukacja ogólna**

**1. Efektywność kosztowa osiągnięcia wskaźnika**

W ramach kryterium oceniona zostanie średnia kwota dofinansowania przypadająca na   
1 szt. wskaźnika produktu w projekcie pn. „Pojemność klas w nowych lub zmodernizowanych placówkach oświatowych” w porównaniu z bazowym dofinansowaniem.

Wyliczona wartość bazowego dofinansowania wynosi - **2800 (euro)** Wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w regulaminie wyboru projektów.

Średni koszt jednostkowy osiągnięcia ww. wskaźnika w projekcie powinien zostać wyliczony w dokumentacji projektowej jako iloraz wartości dofinansowania z EFRR i liczby miejsc w szkolnictwie ogólnym objętym projektem.

**D**

**E  = --------**

**Lm**

**E** – Średni koszt jednostkowy jednego miejsca

**D** - dotacja z EFRR w zł

**Lm** – liczba miejsc w infrastrukturze objętej projektem[[14]](#footnote-15)

Wskaźnik E będzie porównany do wyliczonego wskaźnika bazowego 2 800 (euro) wg wzoru.

**Efektywność kosztowa wskaźnika Pojemność klas w nowych lub zmodernizowanych placówkach oświatowych (Ek).**

**E**

**Ek  = --------**

**Wb**

Ek - **Efektywność kosztowa wskaźnika Pojemność klas w nowych lub zmodernizowanych placówkach oświatowych**

**E** – średni koszt jednostkowy jednego miejsca w placówce oświatowej.

Wb – 2 800 (euro)

Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. 20 **punktów.**

Sposób oceny:

Sposób oceny:

a) Przy efektywności kosztowej na poziomie   poniżej  85% wskaźnika średniej wartości  dofinansowania na 1 miejsce, projekt  otrzymuje 20  punktów.

b) Przy efektywności kosztowej na poziomie wyższym lub równym 85% i niższym lub równym niż 100% wskaźnika średniej wartości dofinansowania na 1 miejsce projekt otrzymuje 14 punktów,

c) Przy efektywności kosztowej na poziomie wyższym niż 100% i niższym niż 125% wskaźnika średniej wartości dofinansowania na 1 miejsce, projekt otrzymuje  8  punktów,

d) Przy efektywności kosztowej na poziomie  wyższym lub równym  125% wskaźnika  średniej wartości dofinansowania na 1  miejsce, projekt otrzymuje 0 punktów

**2. Trendy demograficzne**

Kryterium preferuje projekty realizowane na obszarach o wzrostowej wartości (dodatniej) liczby ludności w okresie 4 lat, począwszy od roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie.

Wskaźnik wyliczony według wzoru:

**T  = L n-1 - L n-4**

**T** – wskaźnik liczby ludności

**n** – rok złożenia wniosku o dofinansowanie

**L** - Liczba ludności liczona na podstawie danych wg wskaźnika *Ludność wg lokalizacji terytorialnej - gminy bez miast na prawach powiatu i miasta   
na prawach powiatu wg miejsca zamieszkania (dane na 31 grudnia* *ogółem) – w podgrupie: Ludność w gminach bez miast na prawach powiatu i w miastach na prawach powiatu wg płci)* na podstawie danych Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego*.*

**L n-1** - liczbaludności zamieszkującej dany obszar w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie

**L n-4** - liczbaludności zamieszkującej dany obszar 3 lata wstecz w stosunku   
do roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie.

W przypadku braku danych za rok poprzedzający rok złożenia wniosku n-1 rokiem bazowym do wyliczeń będzie rok n-2. W takim przypadku przedmiotem analizy będą lata n-2. n-3, n-4, n-5).

(Przykład:

n – rok złożenia wniosku – rok 2023,

n-1 – rok poprzedzający rok złożenia wniosku – rok 2022,

n-2 – rok 2021

n-4 – rok 2019).

Należy podać wskaźnik w zależności od miejsca realizacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **25 punktów.**

Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:

a) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej wartości wyliczonego wskaźnika do „najgorszego” –   
o najniższej wartości wyliczonego wskaźnika

b) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).

c) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należnych danemu przydziałowi.

**3. Preferencje terytorialne**

W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) wyznaczonych na poziomie krajowym w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030r.) (SOR) i Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030), zgodnie z rozdziałem II pkt. 1 i 2 załącznika nr 1 do FEP 2021-2027

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać **10 punktów.**

Jeżeli projekt realizowany będzie na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) wyznaczonych na poziomie krajowym w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030r.) (SOR) i Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030), zgodnie z rozdziałem II pkt. 1 i 2 załącznika nr 1 do FEP 2021-2027 – 10 pkt.

**4. Wpływ projektu na zwiększenie dostępności dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi**

W ramach kryterium oceniane będzie zaplanowanie w projekcie przedsięwzięć przyczyniających się do zwiększenia dostępności dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Specjalne potrzeby edukacyjne rozumiane są jako potrzeby wynikające w szczególności z:

1) z niepełnosprawności;

2) z niedostosowania społecznego;

3) z zagrożenia niedostosowaniem społecznym;

4) z zaburzeń zachowania lub emocji;

5) ze szczególnych uzdolnień;

6) ze specyficznych trudności w uczeniu się;

7) z deficytów kompetencji i zaburzeń sprawności językowych;

8) z choroby przewlekłej;

9) z sytuacji kryzysowych lub traumatycznych;

10) z niepowodzeń edukacyjnych;

11) z zaniedbań środowiskowych związanych z sytuacją bytową ucznia i jego rodziny, sposobem spędzania czasu wolnego i kontaktami środowiskowymi;

12) z trudności adaptacyjnych związanych z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego, w tym związanych z wcześniejszym kształceniem za granicą, uchodźctwem wywołanym agresją lub działaniami wojennymi.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **20 punktów.**

Za zaplanowanie spełnienia minimalnego standardu dostępności – 10 pkt.

Za zaplanowanie przedsięwzięć w zakresie dostępności ponad minimalny standard – 10 pkt.

Punkty mogą podlegać sumowaniu.

**5. Zwiększenie powierzchni na pracownie STEAM**

Kryterium preferować będzie przedsięwzięcia uwzględniające zwiększenie powierzchni z przeznaczeniem na pracownie STEAM ze szczególnym uwzględnieniem nauczania robotyki   
i programowania.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **25 punktów.**

Za zaplanowanie w projekcie pracowni dot. nauczania robotyki i programowania – 15 pkt.

Za zaplanowanie w projekcie pracowni STEAM w pozostałym zakresie – 10 pkt.

Punkty mogą podlegać sumowaniu.

**III. Szkolnictwo zawodowe**

**1. Preferencje terytorialne**

W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) wyznaczonych na poziomie krajowym w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030r.) (SOR) i Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030), zgodnie z rozdziałem II pkt. 1 i 2 załącznika nr 1 do FEP 2021-2027

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać **15 punktów.**

Jeżeli projekt realizowany będzie na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) wyznaczonych na poziomie krajowym w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030r.) (SOR) i Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030), zgodnie z rozdziałem II pkt. 1 i 2 załącznika nr 1 do FEP 2021-2027 – 15 pkt.

**2. Zgodność projektu z RIS WP**

Kryterium premiować będzie projekty zgodne z inteligentnymi specjalizacjami

regionu.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **10 punktów.**

Jednostka prowadzi kształcenie w obszarze związanym z inteligentnymi specjalizacjami

województwa podkarpackiego (RSI WP 2021- 2030): lotnictwo i kosmonautyka, jakość życia,

informacja i telekomunikacja, motoryzacja - 10 pkt.

**3. Efektywność kosztowa osiągnięcia wskaźnika**

W ramach kryterium oceniona zostanie średnia kwota dofinansowania przypadająca na   
1 szt. wskaźnika produktu w projekcie pn. „Pojemność klas w nowych lub zmodernizowanych placówkach oświatowych” w porównaniu z bazowym dofinansowaniem.

Wyliczona wartość bazowego dofinansowania wynosi - **2600 (euro)** Wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w regulaminie wyboru projektów.

Średni koszt jednostkowy osiągnięcia ww. wskaźnika w projekcie powinien zostać wyliczony jako iloraz wartości dofinansowania z EFRR i liczby miejsc w objętej projektem  infrastrukturze edukacyjnej

**D**

**E  = --------**

**Lm**

**E** – Średnia wartość dofinansowania na jednego ucznia w szkole objętej projektem

**D** - dotacja z EFRR w zł

**Lm** – – liczba miejsc w infrastrukturze objętej projektem [[15]](#footnote-16)

Wskaźnik E będzie porównany do wyliczonego wskaźnika bazowego 2 600 (euro) wg wzoru.

**Efektywność kosztowa wskaźnika Pojemność klas w nowych lub zmodernizowanych placówkach oświatowych (Ek)**

**E**

**Ek  = --------**

**Wb**

Ek - **Efektywność kosztowa wskaźnika Pojemność klas w nowych lub zmodernizowanych placówkach oświatowych**

**E** – Średni koszt jednostkowy jednego miejsca Wb - 2 600 (euro)

Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **20 punktów.**

Sposób oceny**:**

a) przy efektywności kosztowej na poziomie poniżej 85% średniego kosztu, otrzymuje 20 punktów

b) przy efektywności kosztowej na poziomie wyższym lub równym 85% i niższym lub równym niż 100% otrzymuje 14 punktów

c) przy efektywności kosztowej na poziomie wyższym niż 100% i niższym niż 125% średniego kosztu otrzymuje 8 punktów

d) przy efektywności kosztowej na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu, otrzymuje 0 punktów

**4. Praktyczna nauka zawodu**

Kryterium premiować będzie projekty o najszerszym zakresie współpracy z pracodawcami oraz dostosowujące w jak największym stopniu infrastrukturę do warunków rzeczywistego środowiska pracy zawodowej. Ocenie podlegać będzie aktywna współpraca z pracodawcami oraz dostosowanie infrastruktury do warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **15 punktów.**

Współpraca w obszarze tematycznym zgodnym z prowadzonymi kierunkami kształcenia:

a) w zakresie organizacji praktycznej nauki zawodu: szkolenia organizowane przy współpracy z pracodawcami dla uczniów i nauczycieli - 2 pkt.,

b) organizacja staży dla uczniów i nauczycieli – 2 pkt.,

c) udział pracodawców w przygotowaniu programów nauczania wybranych kierunków –   
2 pkt.,

d) patronat nad kierunkiem kształcenia - 2 pkt.,

e) udział pracodawców w egzaminach zawodowych – 2 pkt.

f) dostosowanie infrastruktury do warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej na podstawie zakresu rzeczowego projektu we wniosku i załącznikach – 5 pkt.

Punkty mogą się sumować.

**5. Wykorzystanie infrastruktury do kształcenia ustawicznego**

Kryterium premiować będzie projekty, które przewidują wykorzystanie posiadanej infrastruktury oraz kadry do potrzeb kształcenia ustawicznego.

**Posiadanie infrastruktury** oznacza posiadanie prawa własności, współwłasności, użytkowania wieczystego lub ograniczonego prawa rzeczowego, które uprawnia do korzystania z ww. majątku na cele edukacyjne **w okresie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.** Nie należy tego mylić z prawem do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane lub cele projektu.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **15 punktów.**

Kryterium premiuje inwestycje wnioskodawców, którzy prowadzą działalność w zakresie kształcenia ustawicznego. Premiowane jest posiadanie bazy rzeczowej oraz zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji działań edukacyjnych.

1. **Infrastruktura**

* wnioskodawca posiada infrastrukturę (budynek, obiekt terenowy), która służy kształceniu ustawicznemu – 10 pkt.

1. **Kadra**

Wnioskodawca zatrudnia (przed złożeniem wniosku) pracowników, którzy posiadają kwalifikacje do nauki zawodu – przyznaje się po 1 punkcie za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można maksymalnie 5 punktów. Dane dotyczą pełnego roku kalendarzowego przed rokiem złożenia wniosku o dofinansowania.

Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w dokumentacji projektowej.

Punkty podlegają sumowaniu.

**6. Formy kształcenia pozaszkolnego**

Kryterium premiować będzie projekty obejmujące wiele form kształcenia pozaszkolnego prowadzonego przez jednostkę.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **10 punktów.**

Punkty będą przyznawane jeśli jednostka realizowała w ostatnim roku poprzedzającym złożenie wniosku:

1) kwalifikacyjny kurs zawodowy – 2 pkt.;

2) kurs umiejętności zawodowych – 2 pkt.;

3) kurs kompetencji ogólnych – 2 pkt.;

4) turnus dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników – 2 pkt.;

5) kurs, inny niż wymienione w pkt. 1–3, umożliwiający uzyskiwanie i uzupełnianie

wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych – 2 pkt.

Punkty podlegają sumowaniu.

**7. Wpływ projektu na zwiększenie dostępności dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi**

W ramach kryterium oceniane będzie zaplanowanie w projekcie przedsięwzięć przyczyniających się do zwiększenia dostępności dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Specjalne potrzeby edukacyjne rozumiane są jako potrzeby wynikające w szczególności z:

1) z niepełnosprawności;

2) z niedostosowania społecznego;

3) z zagrożenia niedostosowaniem społecznym;

4) z zaburzeń zachowania lub emocji;

5) ze szczególnych uzdolnień;

6) ze specyficznych trudności w uczeniu się;

7) z deficytów kompetencji i zaburzeń sprawności językowych;

8) z choroby przewlekłej;

9) z sytuacji kryzysowych lub traumatycznych;

10) z niepowodzeń edukacyjnych;

11) z zaniedbań środowiskowych związanych z sytuacją bytową ucznia i jego rodziny, sposobem spędzania czasu wolnego i kontaktami środowiskowymi;

12) z trudności adaptacyjnych związanych z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego, w tym związanych z wcześniejszym kształceniem za granicą, uchodźctwem wywołanym agresją lub działaniami wojennymi.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **10 punktów.**

Za zaplanowanie spełnienia minimalnego standardu dostępności – 5 pkt.

Za zaplanowanie przedsięwzięć w zakresie dostępności ponad minimalny standard – 5 pkt.

Punkty mogą podlegać sumowaniu.

**8. Zwiększenie powierzchni na pracownie STEAM**

Kryterium preferować będzie przedsięwzięcia uwzględniające zwiększenie powierzchni   
z przeznaczeniem na pracownie STEAM.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać **5 punktów.**

Za zaplanowanie w projekcie pracowni STEAM– 5 pkt.

**IV. Szkolnictwo wyższe**

**1. Preferencje terytorialne**

W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) wyznaczonych na poziomie krajowym w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030r.) (SOR) i Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030), zgodnie z rozdziałem II pkt. 1 i 2 załącznika nr 1 do FEP 2021-2027

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać **15 punktów.**

Jeżeli projekt realizowany będzie na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) wyznaczonych na poziomie krajowym w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030r.) (SOR) i Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030), zgodnie z rozdziałem II pkt. 1 i 2 załącznika nr 1 do FEP 2021-2027 – 15 pkt.

**2. Zgodność projektu z RIS WP**

Kryterium premiować będzie projekty zgodne z inteligentnymi specjalizacjami

regionu.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać **15 punktów.**

Jednostka prowadzi kształcenie w obszarze związanym z inteligentnymi specjalizacjami

województwa podkarpackiego (RSI WP 2021- 2030): lotnictwo i kosmonautyka, jakość życia,

informacja i telekomunikacja, motoryzacja - 15 pkt.

**3. Efektywność kosztowa osiągnięcia wskaźnika**

W ramach kryterium oceniona zostanie średnia kwota dofinansowania przypadająca na 1 szt. wskaźnika produktu w projekcie pn. „Pojemność klas w nowych lub zmodernizowanych placówkach oświatowych” w porównaniu z bazowym dofinansowaniem.

Wyliczona wartość bazowego dofinansowania wynosi - **2600 (euro)** Wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w regulaminie wyboru projektów.

Średni koszt jednostkowy osiągnięcia ww. wskaźnika w projekcie powinien zostać wyliczony jako iloraz wartości dofinansowania z EFRR i liczby miejsc w objętej projektem infrastrukturze

**D**

**E  = --------**

**Lm**

**E** – Średni koszt jednostkowy jednego miejsca

**D** - dotacja z EFRR w zł

**Lm** – liczba miejsc w infrastrukturze objętej projektem [[16]](#footnote-17)

Wskaźnik E będzie porównany do wyliczonego wskaźnika bazowego 2 600 (euro) wg wzoru.

**Efektywność kosztowa Pojemność klas w nowych lub zmodernizowanych placówkach oświatowych (Ek)**

**E**

**Ek  = --------**

**Wb**

Ek - **Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem**

**E** – Średnia wartość dofinansowania na jednego ucznia Wb - 2 600 (euro)

Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **20 punktów.**

Sposób oceny**:**

a) przy efektywności kosztowej na poziomie poniżej 85% średniego kosztu, otrzymuje 20 punktów

b) przy efektywności kosztowej na poziomie wyższym lub równym 85% i niższym lub równym niż 100% otrzymuje 14 punktów

c) przy efektywności kosztowej na poziomie wyższym niż 100% i niższym niż 125% średniego kosztu otrzymuje 8 punktów

d) przy efektywności kosztowej na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu, otrzymuje 0 punktów

**4. Współpraca z pracodawcami**

Kryterium premiować będzie współpracę z pracodawcami. Ocenie podlegać będzie aktywna współpraca z pracodawcami.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać **15 punktów.**

Współpraca z pracodawcami w obszarze tematycznym zgodnym z prowadzonymi kierunkami kształcenia.

**5. Wpływ projektu na zwiększenie dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi**

W ramach kryterium oceniane będzie zaplanowanie w projekcie przedsięwzięć przyczyniających się do zwiększenia dostępności dla studentów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Specjalne potrzeby edukacyjne rozumiane są jako potrzeby wynikające w szczególności   
z niepełnosprawności.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **20 punktów.**

Za zaplanowanie spełnienia minimalnego standardu dostępności – 10 pkt.

Za zaplanowanie przedsięwzięć w zakresie dostępności ponad minimalny standard – 10 pkt.

Punkty mogą podlegać sumowaniu.

**6. Powiązanie przedsięwzięcia z powstaniem nowego kierunku kształcenia**

Kryterium premiować będzie przedsięwzięcia związane z powstaniem uruchomionego   
w ciągu 5 ostatnich lat akademickich lub planowanego do uruchomienia w kolejnym roku akademickim (na podstawie posiadanej i dołączonej do wniosku decyzji ministra właściwego do spraw nauki) nowego kierunku kształcenia. W przypadku wszczęcia procedury postępowania w sprawie utworzenia kierunku studiów niewymagającego pozwolenia ministra właściwego do spraw nauki, należy przedstawić dokument równoznaczny z podjęciem decyzji w tej sprawie.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać **15 punktów.**

#### **2.3.5.3. DZIAŁANIE FEPK.05.03 Dostępność**

**1. Preferencje terytorialne**

W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) wyznaczonych na poziomie krajowym w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) (SOR) i Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030), zgodnie z rozdziałem II pkt. 1 i 2 załącznika nr 1 do FEP 2021-2027

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać **10 punktów.**

Jeżeli projekt realizowany będzie na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) wyznaczonych na poziomie krajowym w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030r.) (SOR) i Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030), zgodnie z rozdziałem II pkt. 1 i 2 załącznika nr 1 do FEP 2021-2027 – 10 pkt.

**2. Dostępność obiektów w obszarze opieki zdrowotnej albo społecznej**

W ramach kryterium preferowane będą projekty w których ujęto poprawę dostępności obiektów w obszarze opieki zdrowotnej i społecznej.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **25 punktów.**

Ujęcie w projekcie poprawy dostępności obiektów:

- w obszarze opieki zdrowotnej 25 pkt.;

- w obszarze opieki społecznej 15 pkt.

Punkty nie podlegają sumowaniu

**3. Likwidacja barier w dostępności obiektu**

W ramach kryterium preferowane będą projekty, w których ujęto zapewnienie dostępności dla obiektu dotychczas niedostępnego dla osób z niepełnosprawnościami.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać **15 punktów.**

Ujęcie w projekcie zapewnienia dostępności dla obiektu dotychczas niedostępnego.

**4. Liczba budynków**

W ramach kryterium preferowane będą projekty w których ujęto więcej niż 1 budynek.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **15 punktów.**

Ujęcie w projekcie:

- 2 budynki 10 pkt.;

- 3 i więcej 15 pkt.

Punkty nie podlegają sumowaniu.

**5. Kompleksowość projektu**

W ramach kryterium preferowane będą projekty w których ujęto działania wpisujące się   
w więcej niż jeden standard dostępności wynikający z *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027*

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **15 punktów.**

Ujęcie w projekcie:

- 2 standardów 10 pkt.;

- 3 standardów15 pkt.

Punkty nie podlegają sumowaniu.

**6. Efektywność kosztowa**

W ramach kryterium oceniona zostanie średnia kwota dofinansowania przypadająca na   
1 budynek.

**D**

**E  = --------**

**L**

**E** – efektywność kosztowa

**D** - dotacja z EFRR w zł

**L-**liczba budynków w projekcie

Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.

**Zasady oceny:** Projekt może uzyskać max. **20 punktów.**

Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:

a) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższej wartości wyliczonego wskaźnika do „najgorszego” – o najwyższej wartości wyliczonego wskaźnika

b) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).

c) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należnych danemu przydziałowi.

### KRYTERIA MERYTORYCZNE ROZSTRZYGAJĄCE DLA PROJEKTU

W przypadku, gdy dwa lub więcej projekty uzyskają jednakową liczbę punktów, o miejscu na liście rankingowej decyduje, który z projektów uzyskał większą liczbę punktów w kryterium / kryteriach najwyżej punktowanym / punktowanych. Jeśli projekty uzyskały jednakową liczbę punktów w najwyżej punktowanym / punktowanych kryterium / kryteriach, wówczas bierze się pod uwagę kolejne kryterium / kryteria o największej liczbie punktów. W sytuacji, gdy jest kilka kryteriów o tej samej maksymalnej liczbie punktów, porównuje się sumę punktów uzyskanych przez projekty w tych kryteriach.

**METODOLOGIA PRZYZNAWANIA PUNKTÓW W KRYTERIACH LICZBOWYCH**

W odniesieniu do poszczególnych priorytetów i działań FEP 2021-2027 zastosowanie ma poniższa metodologia. Ogólnie rzecz biorąc, polega ona na:   
1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” do „najgorszego”,   
2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów,   
3) przydzieleniu przez KOP, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.

Należy podkreślić, że wielkości liczbowe wskaźników podlegających ocenie merytorycznej – jakościowej mogą być bardzo różnorodne dla poszczególnych projektów. Niekiedy są to wskaźniki procentowe, przyjmujące wartości od 0% do 100%. W wielu jednak przypadkach nie da się określić granic przedziału liczbowego, w którym będą mieścić się wskaźniki dla poszczególnych projektów, jak ma to miejsce np. w kryteriach dotyczących efektywności kosztowej. Wskaźniki w wielu kryteriach mogą przyjmować bardzo skrajne wielkości, przy czym mogą występować przypadki, gdy jeden lub więcej projektów, ze względu na swoją specyfikę cechuje się wielkościami wskaźników bardzo znacząco odbiegającymi od średniej.

Dla określenia należnej poszczególnym projektom podlegającym ocenie liczby punktów w danym kryterium, zastosowanie będą mieć różne warianty metodologii uzależnione w dużej mierze od liczby projektów podlegających ocenie, oraz różnic we wskaźnikach podlegających ocenie, a także maksymalnej liczby punktów przyznawanych w danym kryterium.

Warianty te przedstawiają się następująco:

1) Wariant – 8 przedziałów punktowych Ten wariant będzie mieć zastosowanie w sytuacji, gdy liczba projektów podlegających ocenie jest nie mniejsza niż 16. Wówczas uszeregowane w ramach danego kryterium pod względem wartości danego wskaźnika projekty dzieli się na 8 przedziałów punktowych, w ten sposób, że liczbę projektów dzieli się przez 8. Wynik tego działania reprezentuje liczbę projektów, która wchodzi w skład każdego z przedziałów. W sytuacji, gdy ww. dzielenie nie daje wartości całkowitej, konieczne jest zaokrąglenie wyniku „w górę” lub „w dół”, przy czym sposób zaokrąglenia zależy od wyniku dzielenia oraz liczby projektów „trafiających” do poszczególnych przedziałów. W przypadku zaokrąglenia „w górę”, tworzy się przedziały oddzielając po kolei liczbę projektów, zgodnie z wynikiem zaokrąglenia, zaczynając od najlepszego projektu. Natomiast w przypadku zaokrąglenia „w dół”, przypisuje się do każdego przedziału liczbę projektów wynikającą z zaokrąglenia, następnie pozostałą po zaokrągleniu liczbę rozdziela się zwiększając kolejno o 1 liczebność przedziałów, zaczynając od przedziałów z najwyższą liczbą punktów. Ze względu na zaokrąglenie, w takich wypadkach liczba projektów w ostatnich przedziałach punktowych będzie różnić się od liczby w początkowych przedziałach. Poszczególne przedziały, uszeregowane od „najlepszego” do „najgorszego” uzyskują następującą punktację:

|  |  |
| --- | --- |
| Przedział | Punkty w poszczególnych przedziałach |
| 1 | Maksymalna liczba punktów |
| 2 | Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 7 |
| 3 | Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 6 |
| 4 | Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 5 |
| 5 | Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 4 |
| 6 | Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 3 |
| 7 | Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 2 |
| 8 | Maksymalna liczba punktów x 1/8 |

*Przykład:* Maksymalna liczba punktów w kryterium: 20

|  |  |
| --- | --- |
| Przedział | Punkty w poszczególnych przedziałach |
| 1 | 20 |
| 2 | 20 x 1/8 x 7 = 17,5 |
| 3 | 20 x 1/8 x 6 = 15 |
| 4 | 20 x 1/8 x 5 = 12,5 |
| 5 | 20 x 1/8 x 4 = 10 |
| 6 | 20 x 1/8 x 3 = 7,5 |
| 7 | 20 x 1/8 x 2 = 5 |
| 8 | 20 x 1/8 = 2,5 |

2) Wariant – 4 przedziały punktowe

Ten wariant będzie mieć zastosowanie w sytuacji, gdy liczba projektów podlegających ocenie wynosi nie mniej niż 4. Określanie należnej dla poszczególnych przedziałów liczby punktów przebiega analogicznie, jak w wariancie 1):

|  |  |
| --- | --- |
| Przedział | Punkty |
| 1 | Maksymalna liczba punktów |
| 2 | Maksymalna liczba punktów x 1/4 x 3 |
| 3 | Maksymalna liczba punktów x 1/4 x 2 |
| 4 | Maksymalna liczba punktów x 1/4 |

*Przykład:* Maksymalna liczba punktów w kryterium: 20

|  |  |
| --- | --- |
| Przedział | Punkty |
| 1 | 20 |
| 2 | 20 x 1/4 x 3 = 15 |
| 3 | 20 x 1/4 x 2 = 10 |
| 4 | 20 x 1/4 = 5 |

3) Warianty – 3 przedziały, 2 przedziały lub 1 przedział

Liczba projektów podlegających ocenie może być mniejsza niż 4, co uniemożliwia wyróżnienie 4 przedziałów. W takiej sytuacji, metodologia polega na:

* + dla 3 projektów – projekty powinny być uszeregowane od „najlepszego” do „najgorszego” projektu, najlepszy z nich otrzymuje maksymalną liczbę punktów w danym kryterium, drugi w kolejności – dwie trzecie z maksymalnej liczby punktów w danym kryterium, trzeci w kolejności – jedną trzecią z maksymalnej liczbę punktów w danym kryterium,

*Przykład*: maksymalna liczna punktów w kryterium – 20. Projekt najlepszy otrzyma 20 punktów, drugi w kolejności otrzyma 13,33 punktów, a ostatni – 6, 67 (przy zaokrągleniu „w górę”),

* + dla 2 projektów – projekty powinny być uszeregowane od „najlepszego” do „najgorszego” projektu, lepszy projekt otrzymuje maksymalną liczbę punktów w danym kryterium, drugi projekt – połowę z maksymalnej liczbę punktów w danym kryterium,

*Przykład:* maksymalna liczna punktów w kryterium – 20. Projekt lepszy otrzyma 20 punktów, projekt gorszy 10 punktów.

* + gdy tylko jeden projekt podlega ocenie – otrzymuje maksymalną liczbę punktów w danym kryterium.

W uzasadnionych przypadkach np. w sytuacji, gdy ocenie podlega bardzo duża liczba projektów, Komisja konkursowa może podzielić projekty na inną niż wymienione wyżej liczbę przedziałów, stosując się do przedstawionych wyżej założeń.

W sytuacji, gdy część projektów charakteryzuje się identycznymi wartościami wskaźników (pozycje *ex-aequo* po szeregowaniu), tworzenie przedziałów o równej liczbie projektów nie zawsze będzie możliwe. Jeżeli jest to niemożliwe, dobrym rozwiązaniem jest traktowanie pozycji *ex-aequo* łącznie.

Jeżeli projekt nie wykazuje się wskaźnikiem podlegającym ocenie, otrzymuje 0 punktów w danym kryterium i nie jest włączany do przedziałów punktowych.

*Przykład:* Maksymalna liczba punktów w kryterium: 20

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Projekt** | **Efektywność kosztowa** | **Liczba punktów wg nowej metody** |
| 1  *Komentarz do sposobu dzielenia projektów na przedziały.*  W przykładzie ocenie podlega łącznie 37 projektów. Występują pozycje *ex-aequo*: Projekt 14 i Projekt 15 oraz Projekt 24-29. W tym wypadku nie da się utworzyć równych pod względem liczby projektów przedziałów liczbowych. Najlepszym rozwiązaniem jest potraktowanie pozycji *ex-aequo* łącznie. W rezultacie, liczbę 31 projektów podzielono przez 8 i wynik zaokrąglono do 4. Następnie, licząc od najlepszego projektu odliczano co 4 projekty i tworzono w ten sposób przedziały. Projekty zajmujące pozycje *ex-aequo* potraktowano łącznie. W ten sposób, przedział czwarty liczy łącznie 5 projektów, ale gdyby uznać obie pozycje *ex-aequo* jako jeden projekt, to wówczas przedział liczy 4 projekty. Podobnie przedział szósty – liczy łącznie 9 projektów, ale gdyby wszystkie pozycje *ex-aequo* uznać jako jeden projekt, to wówczas przedział ten też liczy 4 projekty.  Ostatni – ósmy przedział liczy tylko 3 projekty, ze względu na dokonane zaokrąglenie do 4. | Projekt 1 | 82,93 zł | 20 |
| 2 | Projekt 2 | 503,00 zł | 20 |
| 3 | Projekt 3 | 624,85 zł | 20 |
| 4 | Projekt 4 | 643,57 zł | 20 |
| 5 | Projekt 5 | 998,54 zł | 17,5 |
| 6 | Projekt 6 | 1 234,00 zł | 17,5 |
| 7 | Projekt 7 | 1 324,00 zł | 17,5 |
| 8 | Projekt 8 | 1 588,24 zł | 17,5 |
| 9 | Projekt 9 | 1 638,36 zł | 15 |
| 10 | Projekt 10 | 1 816,96 zł | 15 |
| 11 | Projekt 11 | 2 297,83 zł | 15 |
| 12 | Projekt 12 | 2 345,00 zł | 15 |
| 13 | Projekt 13 | 2 435,00 zł | 12,5 |
| 14 | Projekt 14 | 2 665,72 zł | 12,5 |
|  | Projekt 15 | 2 665,72 zł | 12,5 |
| 15 | Projekt 16 | 2 979,08 zł | 12,5 |
| 16 | Projekt 17 | 3 420,06 zł | 12,5 |
| 17 | Projekt 18 | 3 456,00 zł | 10 |
| 18 | Projekt 19 | 3 546,00 zł | 10 |
| 19 | Projekt 20 | 3 986,51 zł | 10 |
| 20 | Projekt 21 | 4 187,52 zł | 10 |
| 21 | Projekt 22 | 4 231,00 zł | 7,5 |
| 22 | Projekt 23 | 4 321,00 zł | 7,5 |
| 23 | Projekt 24 | 4 567,00 zł | 7,5 |
|  | Projekt 25 | 4 567,00 zł | 7,5 |
|  | Projekt 26 | 4 567,00 zł | 7,5 |
|  | Projekt 27 | 4 567,00 zł | 7,5 |
|  | Projekt 28 | 4 567,00 zł | 7,5 |
|  | Projekt 29 | 4 567,00 zł | 7,5 |
| 24 | Projekt 30 | 5 432,00 zł | 7,5 |
| 25 | Projekt 31 | 5 678,00 zł | 5 |
| 26 | Projekt 32 | 6 453,00 zł | 5 |
| 27 | Projekt 33 | 6 543,00 zł | 5 |
| 28 | Projekt 34 | 6 829,12 zł | 5 |
| 29 | Projekt 35 | 7 564,00 zł | 2,5 |
| 30 | Projekt 36 | 7 654,00 zł | 2,5 |
| 31 | Projekt 37 | 8 765,00 zł | 2,5 |

### KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA PRIORYTETU 9 POMOC TECHNICZNA EFRR FEP 2021- 2027

Wybór projektów PT odbywa się w sposób niekonkurencyjny.

Ocena przeprowadzana jest jednoetapowo.

Spełnienie kryteriów jest obligatoryjne – niezbędne do przyznania dofinansowania.

Ocena ma charakter „zerojedynkowy”.

Ocena spełnienia kryteriów jest dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku.

### KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE

1. **Prawidłowość sporządzenia wniosku**

W ramach oceny kryterium zostanie zweryfikowane:

1. czy projekt został złożony w trybie i terminie wskazanym w regulaminie wyboru projektów,
2. czy wszystkie wymagane pola we wniosku o dofinansowanie zostały uzupełnione i zawierają informacje wystarczające do oceny projektu w pozostałych kryteriach oraz czy dołączono wszystkie wymagane załączniki.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zgodność projektu z dokumentami programowymi**

Kryterium ma na celu weryfikację, czy projekt wpisuje się w zakres dokumentów programowych (FEP 2021-2027 i SZOP 2021-2027), obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru wniosków.

W ramach oceny kryterium zostanie zweryfikowane:

1. czy wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do uzyskania wsparcia w ramach naboru zgodnie z typem beneficjenta określonym dla priorytetu/działania Pomocy Technicznej FEP 2021-2027, zgodnie z dokumentami programowymi obowiązującymi na dzień ogłoszenia naboru wniosków,
2. czy projekt jest zgodny z działaniami określonymi w SZOP FEP 2021-2027 dla danego priorytetu Pomocy Technicznej FEP 2021-2027 oraz jest zasadny z punktu widzenia realizacji celów programu FEP 2021-2027,
3. czy jest uzasadnione w jaki sposób zaplanowane działania przyczyniają się do podniesienia zdolności administracyjnych beneficjentów i partnerów,
4. czy zachowany został pułap (%)maksymalnego poziomu dofinansowania wydatków kwalifikowalnych w projekcie (środki UE),
5. czy wartość wniosku o dofinansowanie nie przekracza dostępnej alokacji w ramach danego priorytetu Pomocy Technicznej FEP 2021-2027 z uwzględnieniem podziału na kategorie interwencji.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Zgodność projektu z prawem wspólnotowym i krajowym**

Kryterium ma na celu weryfikację czy projekt jest zgodny z:

* zasadą równości kobiet i mężczyzn,
* zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,
* zasadą zrównoważonego rozwoju,
* Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej i konwencją o prawach osób niepełnosprawnych,
* ustawą Prawo Zamówień Publicznych (PZP).

W ramach oceny kryterium zostanie zweryfikowane, czy projekt:

1. jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn[[17]](#footnote-18) (art.9 ust. 2 rozporządzenia ramowego);

Wnioskodawca powinien rozważyć, czy przy planowaniu i realizacji projektu można zidentyfikować ewentualne bariery wpływające na odmienną sytuację kobiet i mężczyzn we wspieranym obszarze. Jeśli tak, to powinien zaplanować działania, które przyczynią się do wyrównania szans płci będącej w gorszym położeniu. Wtedy powinien zaznaczyć wpływ pozytywny i przedstawić ww. działania. Jeśli wnioskodawca stwierdzi, że projekt w żaden sposób nie wpływa na zmianę sytuacji kobiet i mężczyzn, może zaznaczyć wpływ neutralny i uzasadnić ten wybór. Jednocześnie, należy pamiętać, że projekt w żaden sposób nie może przyczyniać się do dyskryminacji którejś z płci. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.

1. jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (art.9 ust. 3 rozporządzenia ramowego);

Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na ww. zasadę poprzez zapewnienie dostępności produktów lub usług[[18]](#footnote-19). Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasady.

1. jest zgodny z zasadą zrównoważonego (art.9 ust. 4 rozporządzenia ramowego)

Wnioskodawca powinien oświadczyć, że realizuje przedsięwzięcie zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju;

1. nie narusza postanowień Karty praw podstawowych UE oraz Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych;

Wnioskodawca powinien zadeklarować, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016, str. 3890) oraz Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.).

1. jest zgodny z ustawą PZP i zasadą konkurencyjności opisaną w Wytycznych dot. kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.

Wnioskodawca powinien oświadczyć, że projekt jest realizowany zgodnie z ustawą PZP, w tym uwzględnia przepisy dotyczące zielonych zamówień publicznych (aspekty środowiskowe i społeczne) i zasadą konkurencyjności opisaną w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Kwalifikowalność wydatków**

Kryterium ma na celu weryfikację czy projekt jest zgodny z zasadami kwalifikowalności opisanymi w Wytycznych dot. kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 i Wytycznych dot. wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2021-2027.

W ramach oceny kryterium zostanie zweryfikowane:

1. czy planowane wydatki są kwalifikowalne zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2021-2027 oraz programem FEP,
2. czy wnioskodawca zapewnił o braku podwójnego finansowania przedsięwzięć z różnych zewnętrznych środków publicznych, w tym europejskich.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Właściwy dobór wskaźników we wniosku o dofinansowanie**

Kryterium ma na celu weryfikację, czy wybrane wskaźniki są adekwatne do zadań ujętych we wniosku o dofinansowanie i mają przypisane adekwatne wartości.

W ramach oceny kryterium zostanie zweryfikowane:

1. czy wybrane wskaźniki znajdują się w opisie priorytetu Pomocy Technicznej Programu lub Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP,
2. czy wnioskodawca wybrał wszystkie adekwatne wskaźniki w stosunku do zadań planowanych do realizacji projektu,
3. czy wybrane wskaźniki umożliwiają monitorowanie postępu rzeczowego realizowanych zadań.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. **Wykonalność projektu**

W ramach oceny kryterium zostanie zweryfikowane:

1. czy złożony wniosek zawiera opis zadań/działań jakie zostały zaplanowane do realizacji w projekcie,
2. czy wnioskodawca deklaruje zabezpieczenie środków finansowych na pokrycia tzw. wkładu własnego,
3. czy wnioskodawca posiada zaplecze techniczne i kadry gwarantujące wykonalność projektu,
4. czy wnioskodawca posiada procedury zapobiegania, wykrywania, korygowania i raportowania w obszarze nieprawidłowości i nadużyć finansowych,
5. czy wnioskodawca deklaruje brak konfliktu interesów dla zadań objętych projektem,
6. czy projekt i proponowane zadania służą osiągnięciu celów priorytetu Pomocy Technicznej Programu FEP i są wykonalne w zaplanowanych ramach czasowych projektu,
7. czy wydatki przeznaczone na realizację projektu są zasadne i proporcjonalne w stosunku do osiągnięcia planowanych rezultatów, tzn. że projekt odzwierciedla najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie

1. **Działania promocyjne i komunikacyjne**

Kryterium musi być spełnione w przypadku realizacji projektu i zadań promocyjno-komunikacyjnych. Zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia zawartego we wniosku o dofinansowanie.

W ramach oceny kryterium zostanie ocenione:

1. czy zadania przedstawione do realizacji w zakresie promocji i komunikacji są zgodne ze Strategią komunikacji Fundusze Europejskie dla Podkarpackiego na lata 2021-2027,
2. czy wnioskodawca deklaruje, że realizowane przez niego działania:

* podniosą świadomość ogółu społeczeństwa o roli i wartości dodanej wsparcia UE oraz wspólnych dla UE wartościach leżących u podstaw projektów realizowanych z Funduszy Europejskich,
* przyczynią się do podniesienia transparentności wydatków z budżetu UE,
* przyczynią się do zapewnienia szerokiej akceptacji społecznej dla działań rozwojowych, realizowanych z udziałem FE oraz znaczenia przynależności do UE i roli w kształtowaniu przyszłości UE,
* określą aktualne strategie UE, podkreślając wkład projektów w ich realizację,
* prowadzone będą wyłącznie w obszarze Funduszy Europejskich w zakresie celów Strategii Komunikacji Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027, z wyłączeniem działań mających inny zakres np.: promowania instytucji lub osób oraz działań o charakterze politycznym,
* będą spełniać wymogi cyfrowej, ekologicznej i inkluzyjnej komunikacji (zazielenianie, dostępność dla osób niepełnosprawnych),
* przyczynią się do redukcji niepożądanych form promocji, takich jak gadżety, ulotki papierowe,
* przyczynią się do osiągniecia założonych wskaźników rezultatów strategicznych:
* odsetek respondentów dostrzegających wpływ FE na rozwój regionu,
* znajomość celów, obszarów lub działań, na które przeznaczane są FE w regionie,
* odsetek mieszkańców regionu uważających, że osobiście korzystają z Funduszy Europejskich lub ze zmian, jakie zachodzą dzięki Funduszom.

1. Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / regulaminie wyboru projektów zostały one określone [↑](#footnote-ref-2)
2. Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / regulaminie wyboru projektów zostały one określone. [↑](#footnote-ref-3)
3. Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / regulaminie wyboru projektów zostały one określone. [↑](#footnote-ref-4)
4. Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SzOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków zostały one określone. [↑](#footnote-ref-5)
5. Wyjątek stanowią kryteria określające minimalną liczbę punktów konieczną do osiągnięcia. W takim przypadku, gdy projekt nie uzyska minimalnej liczby punktów określonej w danym kryterium projekt uzyskuje ocenę negatywną bez względu na to czy przekroczy minimum procentowe w ramach oceny pozostałych kryteriów jakościowych.

   Minimalny procent uzyskanych punktów określany jest każdorazowo w regulaminie wyboru projektów. [↑](#footnote-ref-6)
6. <https://rsi.podkarpackie.pl/wp-content/uploads/2022/01/Strategia-RSI-WP-2021-2030_PL_WCAG.pdf> [↑](#footnote-ref-7)
7. Na podstawie aktualnych na dzień ogłoszenia naboru wniosków danych o sytuacji na rynku pracy opracowywanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie: <https://wuprzeszow.praca.gov.pl/rynek-pracy/statystyki-i-analizy/ranking-zawodow> [↑](#footnote-ref-8)
8. Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych. [↑](#footnote-ref-9)
9. Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych. [↑](#footnote-ref-10)
10. Wskaźnik strat wody z infrastruktury (ILI) oblicza się następująco: roczne rzeczywiste straty wody (CARL)/roczne rzeczywiste niemożliwe do uniknięcia straty wody (UARL): roczne bieżące straty rzeczywiste (CARL) to ilość wody faktycznie utraconej z sieci dystrybucji (tj. wody, która nie została dostarczona do użytkownika końcowego). Wskaźnik rocznych rzeczywistych niemożliwych do uniknięcia strat wody (UARL) uwzględnia fakt, że w sieci dystrybucji wody zawsze będą występować pewne straty. UARL oblicza się w oparciu o takie czynniki, jak długość sieci, liczba przyłączeń i ciśnienie, pod którym działa sieć. [↑](#footnote-ref-11)
11. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (wersja przekształcona) (Dz.U. L 435 z 23.12.2020, s. 1). [↑](#footnote-ref-12)
12. Wskaźnik strat wody z infrastruktury (ILI) oblicza się następująco: roczne rzeczywiste straty wody (CARL)/roczne rzeczywiste niemożliwe do uniknięcia straty wody (UARL): roczne bieżące straty rzeczywiste (CARL) to ilość wody faktycznie utraconej z sieci dystrybucji (tj. wody, która nie została dostarczona do użytkownika końcowego). Wskaźnik rocznych rzeczywistych niemożliwych do uniknięcia strat wody (UARL) uwzględnia fakt, że w sieci dystrybucji wody zawsze będą występować pewne straty. UARL oblicza się w oparciu o takie czynniki, jak długość sieci, liczba przyłączeń i ciśnienie, pod którym działa sieć. [↑](#footnote-ref-13)
13. Do wzoru należy podstawić wskaźnik pn. *Pojemność grup w nowych lub zmodernizowanych placówkach opieki nad dziećmi*  [↑](#footnote-ref-14)
14. Do wzoru należy podstawić wskaźnik pn. *Pojemność klas w nowych lub zmodernizowanych placówkach oświatowych.* [↑](#footnote-ref-15)
15. Do wzoru należy podstawić wskaźnik pn. *Pojemność klas w nowych lub zmodernizowanych placówkach oświatowych.*. [↑](#footnote-ref-16)
16. Do wzoru należy podstawić wskaźnik pn. *Pojemność klas w nowych lub zmodernizowanych placówkach oświatowych*. [↑](#footnote-ref-17)
17. Zgodnie z zapisami *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.* [↑](#footnote-ref-18)
18. Zgodnie z zapisami *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027*. [↑](#footnote-ref-19)