

Wyciąg z dokumentu „Kryteria wyboru projektów dla programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 – zakres EFRR”

Program Regionalny Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 Priorytet FEPK.02 Energia i Środowisko Działanie FEPK.02.02 Poprawa jakości powietrza - IF

(tryb niekonkurencyjny)

Nabór nr FEPK.02.02-IZ.00-001/23

Spis treści

KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE	3
1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy	3
2. Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	3
3. Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	3
4. Okres realizacji projektu.....	4
5. Kwalifikowalność wydatków	4
6. Zgodność z przepisami dotyczącymi funduszy UE.....	5
7. Prawidłowość sporządzenia wniosku	5
8. Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku	5
KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE	7
1. Spełnienie warunków uprawniających do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrumenty finansowe	7
2. Logika projektu i zarządzanie ryzykiem.....	7
3. Potwierdzenie poprawności zakresu rzeczowo – finansowego	7
4. Zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków.....	8
5. Spójność projektu z oceną ex ante instrumentów finansowych, w tym z propozycją ogólnej strategii inwestycyjnej.....	8
6. Realność wskaźników.....	8
7. Potwierdzenie zgodności z przepisami dotyczącymi funduszy UE	9
8. Wykonalność finansowa projektu.....	9

9.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	9
10.	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	10
11.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju	10
12.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)	11

KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE

1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:

- wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/typu projektu określonych w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosku oraz regulaminie wyboru projektów,
- wnioskodawca prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

2. Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:

- zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosku,
- zakres rzeczowy projektu jest zgodny ze szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektów,
- zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego,
- określono zadania w projekcie i przypisano do nich wydatki,
- projekt będzie realizowany na terenie województwa podkarpackiego.

Ponadto, weryfikowane jest czy:

- wnioskodawca nie dokonał rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do pierwotnie złożonej wersji (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór).

Po wyborze projektu do dofinansowania w uzasadnionych przypadkach, IZ może wyrazić zgodę na zmianę zakresu rzeczowego, w zakresie zadań i przypisanych do nich wydatków.

Weryfikacja wstępna – pogłębiona analiza dokonywana jest na etapie oceny merytorycznej.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

3. Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi¹ dotyczącymi:

- maksymalnej i minimalnej wartości projektu,
- maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu,
- maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,

¹ Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosku/regulaminie wyboru projektów zostały one określone.

- wymaganego wkładu własnego beneficjenta,
- maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowanych projektu,
- maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowanych projektu,
- montaż finansowy jest zgodny z założeniami określonymi w regulaminie wyboru projektów.

Ponadto, weryfikowane jest czy:

- wnioskodawca w stosunku do pierwotnie przedłożonej dokumentacji nie dokonał zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wartości wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na wezwanie / za zgodą instytucji organizującej nabór).

Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

4. Okres realizacji projektu

W ramach kryterium weryfikowane jest, czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów. Po wyborze do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

5. Kwalifikowalność wydatków

W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj. czy wydatki wskazane we wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z art. 68 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., „Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027”, dokumentem programowym obejmującym katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych priorytetów oraz działań, regulaminem wyboru projektów.

Ponadto, weryfikowane jest czy:

wnioskodawca nie dodał wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

6. Zgodność z przepisami dotyczącymi funduszy UE

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. czy projekt jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (rozporządzenie ogólne) oraz Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

Weryfikacji podlega m.in. czy:

- projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z Funduszy, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach programu, niezależnie od tego, czy dokonano wszystkich powiązanych płatności,
- projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 73 ust. 2 lit. f) Rozporządzenia (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.,
- projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 i 66 Rozporządzenia (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.

Weryfikacja wstępna – pogłębiona analiza dokonywana będzie na etapie oceny merytorycznej.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

7. Prawdliwość sporządzenia wniosku

Przez to kryterium należy rozumieć, iż:

- wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo, zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku oraz regulaminem wyboru projektów,
- zapisy wniosku są spójne z załącznikami.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

8. Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku

Przez to kryterium należy rozumieć, iż załączniki zostały poprawnie dołączone i przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania załączników, treścią ogłoszenia o naborze wniosku oraz regulaminem wyboru projektów.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

1. Spełnienie warunków uprawniających do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrumenty finansowe

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca spełnia wymogi, warunki i przesłanki niezbędne do powierzenia mu funkcji podmiotu wdrażającego określone instrumenty finansowe wynikające z treści art. 59 ust. 3 lit. c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

2. Logika projektu i zarządzanie ryzykiem

W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy:

- poprawnie zidentyfikowano problemy i potrzeby (społeczne i/lub gospodarcze), które uzasadniają realizację projektu,
- zaplanowane działania są niezbędne do osiągnięcia celu projektu także jego rezultatów oraz adekwatne do zidentyfikowanych potrzeb,
- zakładane rezultaty projektu są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu,
- zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z realizacją projektu, w tym wymogi prawno-administracyjne oraz przewidziano działania eliminujące lub łagodzące ich skutki.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

3. Potwierdzenie poprawności zakresu rzeczowo – finansowego

Ocena w ramach kryterium potwierdza, że nie stwierdzono niezgodności zakresu rzeczowego projektu:

- z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosku,
- ze szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektów.

Ponadto weryfikowane jest czy wnioskodawca:

- nie dodał wydatku kwalifikowanego (pierwotnie nieprzewidzianego) w stosunku do pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,
- nie dokonał rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór) oraz
- nie dokonał zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wartości wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na wezwanie/ za zgodą instytucji organizującej nabór).

Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę zakresu rzeczowego w zakresie zadań i przypisanych do nich wydatków. Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

4. Zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków

Ocena w ramach kryterium potwierdza, że wydatki wskazane we wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z art. 68 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., „Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027”, dokumentem programowym obejmującym katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych priorytetów oraz działań oraz z regulaminem wyboru projektów.

Ponadto, w ramach kryterium weryfikacji podlega czy koszty opłat za zarządzanie przyjęte przez podmiot wdrażający instrument finansowy:

- są zgodne z zasadami określonymi w artykule 68 ust. 4 rozporządzenia ogólnego i nie przekraczają określonych w nim progów,
- wynikają z uzasadnionej oraz rzetelnej i racjonalnej metodologii, tj. są niezbędne, potrzebne i bezpośrednio związane z planowanymi działaniami oraz są adekwatne do zakresu zaplanowanych przez wnioskodawcę działań oraz planowanych do osiągnięcia rezultatów.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

5. Spójność projektu ze Strategią inwestycyjną dla instrumentów finansowych FEP 2021-2027

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy założenia projektu są oparte na Strategii inwestycyjnej dla instrumentów finansowych FEP 2021-2027.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

6. Realność wskaźników

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:

- wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu,
- wnioskodawca przedstawił informacje, na podstawie których zostały oszacowane wartości wskaźników,
- przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów oraz założonego sposobu realizacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

7. Potwierdzenie zgodności z przepisami dotyczącymi funduszy UE

W ramach kryterium potwierdza się, że nie stwierdzono niezgodności projektu z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. z:

- Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej oraz
- Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

8. Wykonalność finansowa projektu.

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wnioskodawca uwzględnił wniesienie wymaganego krajowego współfinansowania, zgodnie z zapisami Regulaminu naboru.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

9. Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z **zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami** na podstawie „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027”.

Ocenić podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ* na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

Zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do „Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w

ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027” lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytocznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.

*Za pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemu informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek – zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności 2021-2027.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. W przypadku uznania, że dany produkt lub usługa jest neutralny, projekt zawierający ten produkt lub usługę może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji.

10. Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą **równości kobiet i mężczyzn** na podstawie „Wytocznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027”.

Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. W przypadku uznania, że dany produkt lub usługa jest neutralny, projekt zawierający ten produkt lub usługę może być uznany za zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.

11. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z **zasadą zrównoważonego rozwoju**. W projekcie weryfikowane jest czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych m.in. na racjonalne gospodarowanie zasobami,

ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie.

12. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.

Przez zgodność z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych należy rozumieć brak stwierdzonej podczas oceny sprzeczności zapisów projektu z wymaganiami tych dokumentów lub stwierdzenie, że te wymagania nie dotyczą zakresu i zawartości projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie.