



Fundusze Europejskie
dla Podkarpacia



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



PODKARPACKIE
przestrzeń otwarta

Załącznik nr 5 do Regulaminu wyboru projektów

Wyciąg z dokumentu „Kryteria wyboru projektów dla programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 – zakres EFRR”

Program Regionalny Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027

Priorytet FEPK.01 Konkurencyjna i Cyfrowa Gospodarka

Działanie FEPK.01.05 Regionalne Inteligentne Specjalizacje

**Typ projektu: Wzmacnianie regionalnego systemu innowacji w ramach PPO
(tryb niekonkurencyjny)**

Nabór nr FEPK.01.05-IZ.00-001/23

Rzeszów, listopad 2023

Spis treści

KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE	3
1. Typ projektu: Wzmacnianie regionalnego systemu innowacji w ramach PPO (tryb niekonkurencyjny) Kwalifikowalność wnioskodawcy	3
2. Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu.....	3
3. Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu.....	4
4. Zgodność z przepisami dotyczącymi funduszy UE	4
5. Okres realizacji projektu	5
6. Kwalifikowalność wydatków.....	5
7. Prawdłość sporządzenia wniosku	6
8. Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku.....	6
KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE	6
1. Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją	6
2. Logika projektu i zarządzanie ryzykiem.....	6
3. Potwierdzenie poprawności zakresu rzeczowo – finansowego	7
4. Zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków	8
5. Realność wskaźników	8
6. Prawdłość doboru wskaźników specyficznych dla projektu.....	8
7. Potwierdzenie zgodności z przepisami dotyczącymi funduszy UE	9
8. Przesłanki pomocy publicznej	9
9. Wykonalność instytucjonalna	10
10. Wykonalność finansowa projektu	11
11. Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	11
12. Kryterium kwalifikowalności JST w zakresie realizacji działań niedyskryminujących	12
13. Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	13
14. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju	13
15. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON).....	13

KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE

1. Typ projektu: Wzmacnianie regionalnego systemu innowacji w ramach PPO (tryb niekonkurencyjny) Kwalifikowalność wnioskodawcy

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:

- wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/typu projektu określonych w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosku oraz regulaminie naboru wniosku.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

2. Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:

- zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru projektu,
- zakres rzeczowy projektu jest zgodny ze szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektów,
- zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego,
- określono zadania w projekcie i przypisano do nich wydatki.

Ponadto weryfikowane jest czy:

- wnioskodawca nie dokonał rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do pierwotnie złożonej wersji (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór).
Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach, IZ może wyrazić zgodę na zmianę zakresu rzeczowego w zakresie zadań i przypisanych do nich wydatków.

Weryfikacja wstępna - pogłębiona analiza dokonywana jest na etapie oceny merytorycznej.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

3. Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi¹ dotyczącymi:

- maksymalnej i minimalnej wartości projektu,
- maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,
- maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,
- wymaganego wkładu własnego beneficjenta,
- maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,
- maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu,
- montaż finansowy jest zgodny z założeniami określonymi w regulaminie wyboru projektów.

Ponadto weryfikowane jest czy:

- wnioskodawca w stosunku do pierwotnie przedłożonej dokumentacji nie dokonał zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wartości wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na wezwanie/ za zgodą instytucji organizującej nabór).

Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach, np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

4. Zgodność z przepisami dotyczącymi funduszy UE

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. czy projekt jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dn. 24 czerwca 2021 r. (rozporządzenie ogólne) oraz Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

Weryfikacji podlega między innymi czy:

- projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z Funduszy, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed przedłożeniem wniosku

¹ Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / regulaminie wyboru projektów zostały one określone

o dofinansowanie w ramach programu niezależnie od tego, czy dokonano wszystkich powiązanych płatności,

- projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 73 ust. 2 lit. f) Rozporządzenia (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.,
- projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 i 66 Rozporządzenia (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.

Weryfikacja wstępna – pogłębiona analiza dokonywana jest na etapie oceny merytorycznej.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

5. Okres realizacji projektu

W ramach kryterium weryfikowane jest, czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów. Po wyborze do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

6. Kwalifikowalność wydatków

W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj. czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2021-2027, dokumentem programowym obejmującym katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych priorytetów oraz działań oraz regulaminem wyboru projektów.

Ponadto weryfikowane jest czy:

- wnioskodawca nie dodał wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

7. Prawdliwość sporządzenia wniosku

Przez to kryterium należy rozumieć, iż:

- wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo, zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku oraz regulaminem wyboru projektów,
- zapisy wniosku są spójne z załącznikami.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

8. Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku

Przez to kryterium należy rozumieć, iż załączniki zostały poprawnie dołączone i przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania załączników, treścią ogłoszenia o naborze wniosku oraz regulaminem wyboru projektów.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

Typ projektu: Wzmacnianie regionalnego systemu innowacji w ramach PPO (tryb niekonkurencyjny)

1. Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy realizowane przez wnioskodawcę przedsięwzięcie wpisuje się w obszary wsparcia inteligentnej specjalizacji wskazane w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2021-2030. Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

2. Logika projektu i zarządzanie ryzykiem

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy:

- poprawnie zidentyfikowano problemy i potrzeby (społeczne i/lub gospodarcze), które uzasadniają realizację projektu,
- zaplanowane prace są niezbędne do osiągnięcia celu projektu także jego rezultatów oraz adekwatne do zidentyfikowanych potrzeb,
- zakładane rezultaty projektu są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu,
- planowane prace zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość zadania,
- precyzyjnie określono efekt końcowy / kamień milowy każdego z zadań,
- zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z realizacją projektu, w tym technologiczne, wymogi prawno-administracyjne oraz przewidziano działania eliminujące lub łagodzące ich skutki.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

3. Potwierdzenie poprawności zakresu rzeczowo – finansowego

Ocena w ramach kryterium potwierdza, że nie stwierdzono niezgodności zakresu rzeczowego projektu:

- z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosku,
- ze szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektów.

Ponadto weryfikowane jest czy wnioskodawca:

- nie dodał wydatku kwalifikowanego (pierwotnie nieprzewidzianego) w stosunku do pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,
- nie dokonał rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór),
- nie dokonał zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wartości wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na wezwanie/ za zgodą instytucji organizującej nabór).

Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę zakresu rzeczowego w zakresie zadań i przypisanych do nich wydatków.

Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach, np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

4. Zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:

- wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań, a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.

Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są niezbędne, potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie.

Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań oraz adekwatna do planowanego celu projektu. Wydatki nie mogą być ani zawyżone ani zaniżone.

- wpisują się w katalog wydatków kwalifikowanych zgodnie z regulaminem wyboru projektów.
- wydatki są zgodne ze szczegółowymi uregulowaniami określonymi w e-SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosku lub regulaminie naboru wniosku.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

5. Realność wskaźników

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:

- wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu,
- wnioskodawca przedstawił informacje, na podstawie których zostały oszacowane wartości wskaźników,
- przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów oraz założonego sposobu realizacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

6. Prawidłowość doboru wskaźników specyficznych dla projektu

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wskaźniki specyficzne dla projektu określone przez wnioskodawcę są:

- adekwatne do zakresu projektu,
- realistyczne do osiągnięcia,
- proste, tj. sformułowane w sposób jednoznaczny i nie pozostawiający miejsca na luźną interpretację,
- mierzalne, tj. tak sformułowane, że można liczbowo wyrazić stopień ich realizacji lub przynajmniej umożliwić jednoznaczną "sprawdzalność" ich realizacji,
- istotne, tj. stanowią ważny krok naprzód, a ich realizacja stanowi określoną wartość,
- określone w czasie, tj. mają dokładnie określony horyzont czasowy w jakim wnioskodawca zamierza je osiągnąć.

Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca przedstawił informacje, na podstawie których zostały oszacowane wartości wskaźników.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

7. Potwierdzenie zgodności z przepisami dotyczącymi funduszy UE

W ramach kryterium potwierdza się, że nie stwierdzono niezgodności projektu z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. z:

- Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej oraz
- Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

8. Przesłanki pomocy publicznej

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wsparcie dla projektu nie stanowi pomocy publicznej, tj. nie są spełnione łącznie niżej wyszczególnione przesłanki:

- wsparcie projektu jest oferowane na warunkach korzystniejszych niż rynkowe i stanowi przysporzenie dla wnioskodawcy,

- wsparcie ma charakter selektywny, tj. dotyczy określonego przedsiębiorstwa (lub grupy przedsiębiorstw) lub sektora (oferowania/produkcji określonych towarów lub usług),
- wsparcie narusza lub może naruszać warunki konkurencji oraz wpływa lub może wpływać na wymianę gospodarczą między krajami członkowskimi UE.

Kryterium dotyczy projektów, których wsparcie – zgodnie z założeniami regulaminu wyboru projektów – nie może stanowić pomocy publicznej.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli odpowiedź na co najmniej jedną z wyżej wymienionych przesłanek będzie negatywna..

9. Wykonalność instytucjonalna

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi i doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów.

W ramach kryterium ocenie podlega między innymi:

1. potencjał kadry zarządzającej oraz sposób zarządzania projektem, tj. czy:
 - przedstawiony przez wnioskodawcę sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu i daje podstawy do zapewnienia jego sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji,
 - zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest właściwy i pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny oraz zapewnia odpowiedni monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu,
 - wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego jest adekwatna ze względu na cele zaplanowane do osiągnięcia w ramach projektu;
2. potencjał kadr bezpośrednio zaangażowanych w realizację projektu, tj. czy:
 - kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju tych prac doświadczenie,
 - liczba osób zaangażowanych w realizację projektu (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac oraz zapewnia terminową realizację projektu;
3. potencjał techniczny tj., czy:
 - na rzecz realizacji projektu zostaną zaangażowane odpowiednie zasoby techniczne niezbędne do realizacji zadań przewidzianych w projekcie, zapewniając terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym.

Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku spełnienia wszystkich powyższych warunków.

W odniesieniu do wymogów, o których mowa w pkt 2 i 3, wnioskodawca nie musi dysponować wszystkimi zasobami niezbędnymi do realizacji projektu – na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Część z tych zasobów wnioskodawca może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest precyzyjnie opisać we wniosku o dofinansowanie wraz z określeniem warunków / wymogów stawianych podmiotowi / podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie. Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

10. Wykonalność finansowa projektu

Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE.

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji w oparciu o analizę finansową, prognozy finansowe oraz przedłożone przez wnioskodawcę dokumenty finansowe i informacje na temat kondycji finansowej podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (dane historyczne oraz prognozowane).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

11. Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z **zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami** na podstawie „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027”.

Oceni podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ* na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

Zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do „Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027” lub w

uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.

*Za pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemu informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek – zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności 2021-2027.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. W przypadku uznania, że dany produkt lub usługa jest neutralny, projekt zawierający ten produkt lub usługę może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji.

12. Kryterium kwalifikowalności JST w zakresie realizacji działań niedyskryminujących

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wnioskodawca, partner będący JST oraz podmioty zależne od JST lub kontrolowane przez JST przestrzegają zasady niedyskryminacji. Ocenie podlegać będzie czy:

- na terenie jednostki samorządu terytorialnego, która jest wnioskodawcą nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez tę JST;
- na terenie jednostki samorządu terytorialnego, w której siedzibę ma podmiot zależny od danej JST lub kontrolowany przez daną JST nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte tę JST.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu oraz listę prowadzoną przez Rzecznika Praw Obywatelskich aktualną na dzień zakończenia naboru.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie.

13. Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z **zasadą równości kobiet i mężczyzn** na podstawie „Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027”.

Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.

Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. W przypadku uznania, że dany produkt lub usługa jest neutralny, projekt zawierający ten produkt lub usługę może być uznany za zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.

14. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z **zasadą zrównoważonego rozwoju**. W projekcie weryfikowane jest czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych m.in. na racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie.

15. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z

26.10.2012, str. 391) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.

Przez zgodność z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych należy rozumieć brak stwierdzonej podczas oceny sprzeczności zapisów projektu z wymaganiami tych dokumentów lub stwierdzenie, że te wymagania nie dotyczą zakresu i zawartości projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie.