

Załącznik nr 6 do Regulaminu wyboru projektów

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW¹

PROGRAM REGIONALNY FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA PODKARPACIA 2021-2027

PRIORYTET 1 Konkurencyjna i Cyfrowa Gospodarka

DZIAŁANIE 1.3 Wsparcie MŚP - Dotacja

TYP PROJEKTU Wdrożenia prac B+R, innowacji przez MŚP

Nabór nr FEPK.01.03-IZ.00-002/23

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ

1. Kwalifikowalność wnioskodawcy

W ramach kryterium weryfikacji podlega:

- czy wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie wyboru projektów;
- czy wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą przez okres minimum 24 ostatnich miesięcy na terenie województwa podkarpackiego;
- poprawność określenia statusu MŚP wnioskodawcy w rozumieniu załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.

Ponadto weryfikowane jest czy po dniu złożenia wniosku, wnioskodawca nie dokonał zmian w strukturze organizacyjnej polegającej na przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części.

Status MŚP wnioskodawcy jest weryfikowany również na etapie oceny merytorycznej i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

2. Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu

¹ Opracowanie stanowi wyciąg z dokumentu „Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych priorytetów i działań FEP 2021-2027 – zakres EFRR”, będącego załącznikiem do uchwały Komitetu Monitorującego FEP 2021-2027.

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:

- zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków,
- zakres rzeczowy projektu jest zgodny ze szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektów,
- zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego,
- projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego
- wnioskodawca nie złożył w ramach naboru więcej wniosków niż określono w regulaminie wyboru projektów. Weryfikacja wnioskodawcy w tym zakresie dokonywana jest na podstawie NIP,
- określono zadania i przypisano do nich wydatki,
- wnioskodawca nie dokonał zmiany lokalizacji projektu oraz rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do pierwotnie złożonej wersji (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór).

Zmiana lokalizacji projektu przed podpisaniem umowy nie jest dopuszczalna.

Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę zakresu rzeczowego w zakresie zadań i przypisanych do nich wydatków.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

3. Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi² dotyczącymi:

- maksymalnej i minimalnej wartości projektu,
- maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,
- maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,
- wymaganego wkładu własnego beneficjenta,
- maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,
- maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.

Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca w stosunku do pierwotnie przedłożonej dokumentacji nie dokonał zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wartości wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór).

Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach, np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.

² Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / regulaminie wyboru projektów zostały one określone.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

4. Pomoc publiczna / pomoc de minimis

W przypadku wparcia stanowiącego pomoc publiczną / pomoc de minimis weryfikacji podlega czy projekt spełnia zasady dotyczące właściwego rodzaju pomocy publicznej którą jest objęty.

Weryfikacja wstępna – pogłębiona analiza dokonywana jest na etapie oceny merytorycznej.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

5. Zgodność z przepisami dotyczącymi funduszy UE

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. czy projekt jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dn. 24 czerwca 2021 r. (rozporządzenie ogólne) oraz Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

Weryfikacji podlega m. in. czy:

- projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z Funduszy, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach programu niezależnie od tego, czy dokonano wszystkich powiązanych płatności,
- projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 73 ust. 2 lit. f) Rozporządzenia (UE) nr 1060/2021 z dnia 24 czerwca 2021 r.,
- projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 i 66 Rozporządzenia (UE) nr 1060/2021 z dnia 24 czerwca 2021 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.

Weryfikacja wstępna – pogłębiona analiza dokonywana jest na etapie oceny merytorycznej.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

6. Okres realizacji projektu

W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów.

Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

7. Kwalifikowalność wydatków

W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj. czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z dokumentem programowym obejmującym katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych priorytetów oraz działań, Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz regulaminem wyboru projektów, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.

Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca nie dodał wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

8. Prawidłowość sporządzenia wniosku

Przez to kryterium należy rozumieć, iż:

- wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo, zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku” oraz regulaminem wyboru projektów,
- zapisy wniosku są ze sobą spójne oraz spójne z załącznikami.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

9. Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku

Przez to kryterium należy rozumieć, iż załączniki zostały poprawnie dołączone i przygotowane zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem wyboru projektów.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

I. KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

1. Logika projektu i zarządzanie ryzykiem

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy:

- poprawnie zidentyfikowano problemy i potrzeby (społeczne i/lub gospodarcze), które uzasadniają realizację projektu,
- zaplanowane prace są niezbędne do osiągnięcia celu projektu także jego rezultatów oraz adekwatne do zidentyfikowanych potrzeb,
- zakładane rezultaty projektu są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu,
- planowane prace zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość zadania,
- precyzyjnie określono efekt końcowy / kamień milowy każdego z zadań oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu,
- zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z realizacją projektu, w tym technologiczne, wymogi prawno-administracyjne oraz przewidziano działania eliminujące lub łagodzące ich skutki.

Ponadto weryfikowane jest czy:

- po dniu złożenia wniosku, wnioskodawca nie dokonał zmian w strukturze organizacyjnej polegającej na przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części,
- wnioskodawca nie dokonał zmiany lokalizacji projektu w stosunku do pierwotnie złożonej wersji.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

2. Zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków

Weryfikacji podlegać będzie czy:

- wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu
Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie.
Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań oraz adekwatna do planowanego celu projektu. Wydatki nie mogą być ani zawyżone ani zaniżone.
- wpisują się w katalog wydatków kwalifikowanych zgodnie z regulaminem wyboru projektów.
- wydatki są zgodne ze szczegółowymi uregulowaniami określonymi w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków lub regulaminie wyboru projektów wnioskodawca nie dokonał w stosunku do pierwotnie złożonej dokumentacji projektu:
 - dodania wydatku kwalifikowanego
 - rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór)
 - zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wartości wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór)
- Dopuszcza się korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowane w ramach projektu. Poziom obniżenia wartości wydatku lub uznanie wydatku za nieuzasadniony nie może przekroczyć 20% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Jeśli zdaniem oceniającego więcej niż 20% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.
Ponadto, w przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów (m.in. kwotowych i procentowych) określonych w regulaminie wyboru projektów kryterium uznaje się także za niespełnione.
W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.

Powyższe dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach.

Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę zakresu rzeczowego w zakresie zadań i przypisanych do nich wydatków.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

3. Realność wskaźników

W ramach kryterium weryfikowane jest czy:

- wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu,

- wnioskodawca przedstawił informacje, na podstawie których zostały oszacowane wartości wskaźników,
- przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów oraz założonego sposobu realizacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

4. Potwierdzenie zgodności z przepisami dotyczącymi funduszy UE

W ramach kryterium potwierdza się, że nie stwierdzono niezgodności projektu z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. z:

- Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej oraz
- Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

5. Potwierdzenie spełnienia kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/ pomocy de minimis

Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis), w tym m. in.:

- czy projekt został prawidłowo zakwalifikowany pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis;
- czy pomoc publiczna / de minimis może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń;
- czy zastosowano właściwe przepisy w zakresie pomocy publicznej / pomocy de minimis;
- czy przedsiębiorca nie jest podmiotem znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej;
- czy prawidłowo określono status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre

rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

6. Wykonalność instytucjonalna

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi i doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

7. Zapewnienie trwałości rezultatów projektu

Weryfikacji podlegać będzie czy wnioskodawca/partner jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP od zakończenia jego realizacji, w tym zarówno pod względem finansowym jak i organizacyjnym.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

8. Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z **zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami** na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*.

Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ* na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

Zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania),

stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.

*Za pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek – zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności 2021-2027.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. W przypadku uznania, że dany produkt lub usługa jest neutralny, projekt zawierający ten produkt lub usługę może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji.

9. Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z **zasadą równości kobiet i mężczyzn** na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*.

Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. W przypadku uznania, że dany produkt lub usługa jest neutralny, projekt zawierający ten produkt lub usługę może być uznany za zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.

10. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z **zasadą zrównoważonego rozwoju**. W projekcie weryfikowane jest czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych m.in. na racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie.

11. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.

Przez zgodność z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych należy rozumieć brak stwierdzonej podczas oceny sprzeczności zapisów projektu z wymaganiami tych dokumentów lub stwierdzenie, że te wymagania nie dotyczą zakresu i zawartości projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie.

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE - KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ

1. Poprawność analizy finansowej i/lub ekonomicznej projektu

Weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (m.in. ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne dotyczące zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych na lata 2021-2027).

Przez poprawność założeń i obliczeń należy rozumieć ocenę zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej / ekonomicznej oraz poprawność (w tym spójność) przygotowanych kalkulacji (w tym wskaźników finansowych i ekonomicznych, poziomu wydatków kwalifikowanych, poziomu dofinansowania, poprawności określenia popytu na usługi/ produkty, polityki cenowej, kalkulacji kosztów, przychodów).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

2. Wykonalność finansowa projektu

Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE.

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji w oparciu o analizę finansową, prognozy finansowe oraz przedłożone przez wnioskodawcę dokumenty finansowe i informacje na temat kondycji finansowej podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (dane historyczne oraz prognozowane).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE - KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH

1. Wykonalność techniczna i technologiczna projektu

Celem kryterium będzie ustalenie czy:

- wybrano optymalny wariant realizacji projektu;
- dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana (jeśli dotyczy);
- proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne:

- zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości,
- spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji (jeśli dotyczy);
- zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu;
- zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym;
- przeanalizowano i spełniono wymogi prawne związane z procesem inwestycyjnym (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) lub czy przeanalizowano i uprawdopodobniono, że wnioskodawca będzie w stanie spełnić je w przyszłości i zrealizować inwestycję (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na dalszym etapie realizacji projektu, o ile takie rozwiązanie zostało przewidziane w regulaminie wyboru projektów).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

2. Wdrożenie prac B+R

W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie czy realizacja projektu jest wynikiem prac B+R.

Ocenie podlegać będzie czy:

- prace B+R zostały opracowane samodzielnie przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie;
- wnioskodawca dysponuje prawami do wyników prac, umożliwiającymi ich wdrożenie, co powinno znajdować potwierdzenie w przedstawionej dokumentacji;
- prace B+R bezpośrednio dotyczą projektu i są niezbędne dla jego realizacji;
- wnioskodawca uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań / technologii / wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniłoby niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia;
- prace B+R zostały zrealizowane i zakończone w okresie ostatnich trzech lat, licząc do dnia ogłoszenia naboru,
- przeprowadzone prace B+R oraz powyższe warunki zostały należycie udokumentowane. Ocenie podlega jakość oraz rzetelność dostarczonych dokumentów.

Wymóg 3 lat nie dotyczy wnioskodawców, którzy są w posiadaniu patentu.

W przypadku badań opracowanych przez wnioskodawcę samodzielnie lub na jego zlecenie, które nie zostały zgłoszone do Urzędu Patentowego, uznane przez eksperta mogą zostać tylko te badania, które wykażą IX poziom gotowości technologicznej (TRL).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Informacja dodatkowa:

Kryterium oceniane będzie na podstawie dokumentów potwierdzających przeprowadzenie prac B+R, w tym Raportu z przeprowadzonych prac B+R.

3. Zgodność z Regionalną Inteligentną Specjalizacją

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy realizowane przez wnioskodawcę przedsięwzięcie wpisuje się w minimum jeden z obszarów wsparcia inteligentnej specjalizacji wskazany w *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2021-2030*.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

II. KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

1. Stopień ochrony prac B+R

W ramach kryterium premiowani będą ci wnioskodawcy, którzy uzyskali patent na przedmiot wdrożenia lub dokonali jego zgłoszenia w Urzędzie Patentowym w celu uzyskania ochrony, w okresie ostatnich trzech lat, licząc do dnia ogłoszenia konkursu.

Powyższe musi być następstwem opracowanych samodzielnie przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie prac B+R i bezpośrednio dotyczyć opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) bądź zmiany procesu produkcyjnego.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Za spełnienie kryterium projekt uzyska **20 lub 25 punktów**.

- przedmiot wdrożenia został opracowany samodzielnie przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie i wnioskodawca uzyskał na niego patent – **25 punktów**,
- przedmiot wdrożenia został opracowany samodzielnie przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie i wnioskodawca dokonał zgłoszenia wynalazku w Urzędzie Patentowym w celu uzyskania ochrony i jest w posiadaniu sprawozdania o stanie techniki z kategorią dokumentu A wydanego przez UP (dokument określający ogólny stan techniki, który nie jest uważany za posiadający szczególne znaczenie) – **20 punktów**.

2. Nakłady na działalność B+R

W ramach kryterium weryfikowana będzie wielkość ponoszonych przez wnioskodawcę nakładów na działalność badawczo-rozwojową.

Preferowane będą projekty wnioskodawców o **najwyższej relacji udokumentowanych nakładów na działalność B+R w stosunku do przychodów wnioskodawcy (ogółem)**.

Ocena będzie dokonywana na podstawie danych za jeden rok obrotowy wskazany i udokumentowany przez wnioskodawcę spośród ostatnich zamkniętych 3 lat, licząc do dnia ogłoszenia naboru wniosków.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Za spełnienie kryterium projekt uzyska **5 lub 10 lub 15 punktów**.

Nakłady na działalność B+R stanowią:

- od 1%-2% w stosunku do całkowitych przychodów przedsiębiorstwa – **5 punktów**;
- powyżej 2%-4% w stosunku do całkowitych przychodów przedsiębiorstwa – **10 punktów**,
- powyżej 4% w stosunku do całkowitych przychodów przedsiębiorstwa – **15 punktów**.

Informacja dodatkowa:

Przychody przedsiębiorstwa (ogółem), których dotyczy kryterium obejmują całkowite przychody ze sprzedaży dóbr, towarów i usług (netto).

Wartość nakładów przedsiębiorstwa na działalność B+R weryfikowana będzie na podstawie pozycji w księgach rachunkowych przedsiębiorstwa (książkach przychodów i rozchodów lub sprawozdaniach finansowych), w ramach których ww. nakłady zostały ujęte.

Jeżeli wnioskodawca na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie nie udokumentuje ponoszonych nakładów, czy też na podstawie przedstawionych dokumentów nie będzie możliwości dokonania weryfikacji w obszarze wydatków dotyczących działalności B+R, wówczas nie zostaną przyznane punkty w ramach kryterium.

3. Współpraca w zakresie realizacji projektów B+R

Kryterium preferować będzie przedsiębiorstwa prowadzące udokumentowaną współpracę w zakresie realizacji prac B+R z podmiotami tworzącymi system szkolnictwa wyższego i nauki w rozumieniu art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Weryfikacja spełnienia warunku kryterium będzie dokonywana na podstawie dokumentów potwierdzających współpracę w ramach realizacji konkretnych projektów B+R, w okresie ostatnich 3 lat, licząc do dnia ogłoszenia naboru wniosków i rozpoczętych nie później niż 3 miesiące przed datą ogłoszenia naboru.

Oceniana współpraca musi dotyczyć projektów B+R, które nie są przedmiotem wniosku o dofinansowanie.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Za spełnienie kryterium projekt uzyska **5 lub 8 lub 12 punktów**.

Współpraca obejmowała realizację:

- jednego projektu – **5 punktów**,
- dwóch projektów – **8 punktów**,
- trzech i więcej projektów – **12 punktów**.

4. Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie opłacalność wdrożenia oraz zapotrzebowanie rynkowe na efekty wdrażanych prac B+R.

W przypadku, gdy efektem wdrożenia jest nowy/ udoskonalony produkt/ usługa weryfikacji podlegało będzie w jakim stopniu:

- w konsekwencji wprowadzenia nowego/ udoskonalonego produktu / usługi na rynek, nastąpi poprawa wyników przedsiębiorstwa, zwiększenie asortymentu, czy też wejście na nowe rynki;
- rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych produktów / usług oferowanych na rynku;
- poprawnie określono rynek docelowy, potencjalnych odbiorców, ich wymagania i preferencje, a produkt/ usługa stanowią odpowiedź na zapotrzebowanie rynku,
- prognoza wprowadzenia rezultatu projektu na rynek jest realistyczna, a sukces ekonomiczny prawdopodobny potwierdzony przeprowadzoną analizą ryzyka i opłacalności;
- zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia utrudniające wprowadzenie produktu/ usługi na rynek oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji / rozwiązania.

W przypadku, gdy efektem wdrożenia jest zmiana procesu produkcyjnego weryfikacji podlegało będzie w jakim stopniu:

- w konsekwencji wprowadzenia nowych rozwiązań w procesie produkcyjnym nastąpi poprawa wyników przedsiębiorstwa;
- rezultat projektu przyniesie wymierne i mierzalne korzyści (np. podniesienie jakości produktów i/lub świadczonych usług, zmniejszenie kosztów produkcji, czy skrócenie jej czasu), nowe rozwiązanie/ technologia będą konkurencyjne względem innych istniejących na rynku oraz w jakim zakresie;
- rezultat projektu pozytywnie wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie, jak i na innych potencjalnych odbiorców oraz nastąpi dostosowanie produktów do indywidualnych potrzeb klientów;
- prognoza wprowadzenia rezultatu projektu w procesie produkcji jest realistyczna, a sukces ekonomiczny jest prawdopodobny, potwierdzony przeprowadzoną analizą ryzyka i opłacalności;

- zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia utrudniające wprowadzenie nowych rozwiązań w procesie produkcji oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/rozwiązania.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Za spełnienie kryterium projekt może uzyskać maksymalnie **10 punktów** (2 punkty w każdym z pięciu wskazanych obszarów).

Projekt musi uzyskać minimum 2 punkty w ramach przedmiotowego kryterium, w przeciwnym wypadku projekt uzyskuje ocenę negatywną.

5. Wdrożenie rozwiązań z zakresu Przemysłu 4.0

Kryterium preferować będzie przedsiębiorstwa, wprowadzające w ramach realizacji projektu zaawansowane rozwiązania / technologie w zakresie Przemysłu 4.0.

Weryfikowane będzie czy przedmiotem projektu jest wdrożenie prac B+R dotyczących zastosowania rozwiązań czy technologii z zakresu Przemysłu 4.0, polegających na cyfrowej integracji systemów i tworzeniu sieci poprzez integrację ludzi oraz sterowanych cyfrowo maszyn z Internetem i technologiami informacyjnymi.

Rozwiązania / technologie te powinny polegać przede wszystkim na automatyzacji, robotyzacji i cyfryzacji przedsiębiorstw, zwiększeniu wykorzystania systemów procesowych, przestawieniu firm na cyfrowy łańcuch dostaw i wprowadzeniu technologii do codziennej działalności przedsiębiorstwa.

Wdrażane rozwiązania muszą być bezpośrednio związane z celem projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Za wdrożenie prac B+R dotyczących zastosowania rozwiązań/technologii z zakresu Przemysłu 4.0 projekt uzyska **9 punktów**.

6. Wdrożenie rozwiązań z zakresu GOZ

Kryterium preferować będzie przedsiębiorstwa, wprowadzające w ramach wdrożenia prac B+R zaawansowane rozwiązania / technologie w zakresie gospodarki obiegu zamkniętego (GOZ) prowadzące do ograniczenia negatywnego oddziaływania działalności produkcyjnej / usługowej na środowisko

w obszarze m.in.:

- zmniejszenia zużycia surowców (w tym surowców pierwotnych) i efektywne gospodarowanie nimi poprzez odpowiednie projektowanie, wybór materiałów i zwiększanie trwałości produktów;
- efektywnego wykorzystania zasobów;
- zapobiegania powstawaniu odpadów;

- redukcji masy wytwarzanych odpadów, poprzez przygotowywanie do ponownego użycia lub recykling;
- wykorzystania w procesach produkcji materiałów przyjaznych środowisku, nadających się do ponownego użycia i recyklingu;
- przeciwdziałanie powstawaniu i/lub redukcja zanieczyszczeń i emisji (w tym zmniejszenie emisji hałasu);
- rozwijania i wdrażania modeli biznesowych GOZ z myślą o zapewnieniu jak największej użyteczności, wartości i trwałości produktów, komponentów i materiałów.

Wdrażane rozwiązania muszą być bezpośrednio związane z celem projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Za wdrożenie prac B+R dotyczących zastosowania rozwiązań/technologii z zakresu GOZ projekt uzyska **9 punktów**

7. Wpływ projektu na rozwój gospodarczy obszaru objętego programem

Projekty realizowane w ramach CS (iii) powinny w jak największym stopniu przyczyniać się do rozwoju gospodarczego obszaru objętego programem, tj. województwa podkarpackiego, poprzez zwiększanie bazy podatkowej.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny:

W przypadku, gdy dla wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy z terenu województwa podkarpackiego, projekt uzyska **8 punktów**.

8. Okres prowadzenia działalności gospodarczej

W ramach kryterium ocenie będzie podlegać okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa podkarpackiego.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Za spełnienie kryterium projekt uzyska **4 lub 7 punktów**.

- okres prowadzenia działalności gospodarczej wynosi od 3 do 5 lat – **4 punkty**,
- okres prowadzenia działalności gospodarczej wynosi powyżej 5 lat – **7 punktów**.

9. Obszary Strategicznej Interwencji (OSI)

W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na Obszarach zagrożonych trwałą marginalizacją (poziom regionalny), które zostały wskazane w załączniku nr 1 do FEP 2021-2027 „Obszary Strategicznej Interwencji”.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Zasady oceny: Za lokalizację projektu na obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją projekt uzyska **5 punktów**.