# Załącznik nr 4 do Regulaminu wyboru projektów

## WYCIĄG Z KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW (EFRR)DLA PRIORYTETU FEPK.04 MOBILNOŚĆ I ŁĄCZNOŚĆDZIAŁANIE FEPK.04.01 DROGI WOJEWÓDZKIEPROJEKTY WYBIERANE W SPOSÓB NIEKONKURENCYJNY

(na podstawie Kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych priorytetów i działań FEP 2021-2027 - zakres EFRR, przyjętych przez Komitet Monitorujący program regionalny Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 uchwałą z dnia 17 lutego 2023 r. z późn. zm.)

## **KRYTERIA FORMALNE**

Pierwszym etapem oceny projektów jest kwalifikacja pod względem kryteriów formalnych standardowych dla priorytetów i działań FEP 2021-2027 oraz kryteriów formalnych specyficznych dla poszczególnych priorytetów i działań lub w odniesieniu do określonego typu projektów (jeśli zostały przewidziane).
Ocena formalna ma charakter oceny „zero-jedynkowej”. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu – kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. W trakcie oceny dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do poprawy lub uzupełnienia w celu potwierdzenia spełnienia kryteriów formalnych w zakresie określonym w regulaminie wyboru projektów (zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej). Oceny spełniania kryteriów przez dany projekt dokonuje się na podstawie wniosku lub załączników do wniosku (jeśli wymagane jest ich złożenie). Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę albo przekazanych przez niego lub uzyskanych w inny sposób informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu. Możliwość uzyskiwania wyjaśnień lub informacji musi zostać przewidziana w regulaminie wyboru projektów. Wyjaśnienia wnioskodawcy stanowią część dokumentacji projektu. Uzyskanie i wykorzystanie innych informacji jest dokumentowane.

W przypadku niespełnienia przez dany projekt jednego lub więcej kryteriów oceny formalnej otrzymuje on ocenę negatywną pod względem formalnym (zgodnie z art. 56 ust. 5 ustawy wdrożeniowej negatywną oceną jest każda ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, na skutek której projekt nie może być zakwalifikowany do kolejnego etapu oceny lub wybrany do dofinansowania) i podlega odrzuceniu.
Po zatwierdzeniu wyników oceny formalnej projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny w ramach danego postępowania, IZ FEP 2021-2027 zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu FE informację o projektach zakwalifikowanych do kolejnego etapu. Wnioskodawcom, których projekty zostały negatywnie ocenione (odrzucone) na etapie oceny formalnej IZ FEP 2021-2027 przekazuje informację o zatwierdzonym wyniku oceny projektu, zgodnie z art. 56 ust. 4 ustawy wdrożeniowej. Informacja o negatywnej ocenie projektu, (zgodnie z art. 56 ust. 7 ustawy wdrożeniowej) zawiera uzasadnienie wyniku oceny.

### KRYTERIA FORMALNE STANDARDOWE

#### Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy na dzień złożenia wniosku:
• wnioskodawca / partner wpisuje się w katalog typów beneficjentów danego działania/typu projektu określonych w SZOP lub FEP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie wyboru projektów;
• czy wnioskodawca / partner prowadzi działalność przez okres minimum 24 ostatnich miesięcy na terenie województwa podkarpackiego;
• czy dany podmiot występuje jako wnioskodawca lub partner tylko w jednym wniosku o dofinasowanie, jeżeli takie ograniczenie przewidziano w SZOP lub regulaminie wyboru projektów.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w  dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

#### Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:
• zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniego działania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania wymienionego w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków,
• zakres rzeczowy projektu jest zgodny ze szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektów dla danego naboru wniosków,
• uzupełnienia do wniosku zostały dokonane prawidłowo, tj. błędy wskazane w wezwaniu zostały usunięte i nie dokonano niedozwolonej zmiany zakresu rzeczowego,
• zakres rzeczowy projektu jest zgodny z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego obowiązującymi na dzień ogłoszenia naboru wniosków,
• projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

#### Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakres finansowy projektu jest zgodny
z kryteriami brzegowymi[[1]](#footnote-1) dotyczącymi:
• maksymalnej i minimalnej wartości projektu,
• maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,
• maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,
• wymaganego wkładu własnego beneficjenta,
• maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,
• maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

#### Projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany (Zgodność z art. 63 ust. 6 Rozporządzenia 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.)

W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ FEP 2021-2027 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

#### Okres realizacji projektu

W ramach kryterium weryfikowane jest, czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów. Po wyborze do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

#### Kwalifikowalność wydatków

W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj.:
Czy wydatki wskazane we wniosku są zgodne z:
- Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027,
- regulaminem wyboru projektów,
- rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

#### Poprawność wyboru wskaźników

W ramach kryterium weryfikacji podlega:
Czy wnioskodawca dokonał wyboru adekwatnych wskaźników dla danego działania/ typu projektu zgodnie z regulaminem wyboru projektów.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

#### Prawidłowość sporządzenia wniosku

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:
• wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo – zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku” i regulaminem wyboru projektów,
• zapisy wniosku są spójne z załącznikami.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

#### Prawidłowość sporządzenia załączników do wniosku / prawidłowość uzupełnień wniosku i załączników

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:
• załączniki zostały poprawnie przygotowane – zgodnie z wymogami regulaminu wyboru projektów wraz z załącznikami,
• uzupełnienia są zgodne z pismem wzywającym do ich dokonania i zasadami określonymi
w regulaminie wyboru projektów.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

### Kryteria formalne specyficzne

#### Zgodność projektu z regionalnym planem transportowym i demarkacją dotyczącą programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027

Kryterium weryfikować będzie czy projekt wynika z regionalnego planu transportowego, którego rolę pełni Program Strategiczny Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2030 (PSRT WP 2030) – tj. czy projekt został uwzględniony w PSRT WP 2030.

W ramach kryterium sprawdzana będzie również demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi / planowanymi do realizacji w ramach FEP 2021-2027 oraz FEPW 2021-2027, której podstawę stanowiła będzie lista projektów ze wskazaniem konkretnego Programu, w ramach którego ma zostać uzyskane dofinasowanie środkami UE (lista ta będzie stanowić załącznik do PSRT WP 2030).

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie dokumentacji projektu oraz PSRT WP 2030 aktualnego na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

#### Warunki dla dróg wojewódzkich

Kryterium weryfikować będzie czy inwestycja z zakresu dróg wojewódzkich objęta wnioskiem o dofinansowanie spełnia co najmniej jeden z poniższych warunków:
- bezpośrednie połączenia do dróg TEN-T, przejść granicznych, portów lotniczych, istniejących lub nowych terenów inwestycyjnych, terminali intermodalnych, centrów lub platform logistycznych, stacji kolejowych, innych węzłów transportowych / gałęzi transportu,
- pośrednie połączenia do sieci TEN-T na obszarach górskich,
- poprawa dostępności obszarów o utrudnionej dostępności (obszary o najniższej dostępności lub najbardziej oddalone) oraz obszarów atrakcyjnych turystycznie z ośrodkami koncentracji funkcji gospodarczych,
- infrastruktura wykorzystywana do wykonywania regularnych usług publicznego transportu zbiorowego na zasadach użyteczności publicznej,
- obwodnice.

Przez **drogę wojewódzką prowadzącą bezpośrednio do dróg TEN-T** należy rozumieć drogę wojewódzką łączącą się bezpośrednio z istniejącą lub budowaną autostradą lub drogą ekspresową leżącą w sieci TEN-T przez węzeł na autostradzie lub drodze ekspresowej, wraz z budową takiego węzła lub stanowiącą połączenie z istniejącym węzłem albo elementem punktowym sieci.

Przez **drogę wojewódzką prowadzącą pośrednio do sieci TEN-T** należy rozumieć drogę wojewódzką łączącą się bezpośrednio z drogą o innym numerze, która łączy się bezpośrednio z drogą leżącą w sieci TEN-T.

Przez **obszar górski** należy rozumieć teren gmin wchodzących w skład Górskiego Obszaru Funkcjonalnego zdefiniowanego w Diagnozie Społeczno-Gospodarczej Województwa Podkarpackiego, lipiec 2019. Są to nw.

* gminy wiejskie: Baligród, Besko, Bircza, Brzyska, Bukowsko, Chmielnik, Chorkówka, Cisna, Czarna (powiat bieszczadzki), Czudec, Dębica, Dębowiec, Domaradz, Dubiecko, Dydnia, Dynów, Fredropol, Frysztak, Haczów, Hyżne, Iwierzyce, Jasienica Rosielna, Jasło, Jaśliska, Jawornik Polski, Jodłowa, Komańcza, Korczyna, Krasiczyn, Krempna, Krościenko Wyżne, Krzywcza, Lubenia, Lutowiska, Miejsce Piastowe, Niebylec, Nowy Żmigród, Nozdrzec, Olszanica, Osiek Jasielski, Sanok, Skołyszyn, Solina, Tarnowiec, Tyrawa Wołoska, Wielopole Skrzyńskie, Wiśniowa, Wojaszówka, Zarszyn;
* gminy miejsko-wiejskie: Błażowa, Brzostek, Brzozów, Dukla, Iwonicz-Zdrój, Jedlicze, Kołaczyce, Lesko, Pilzno, Pruchnik, Ropczyce, Rymanów, Strzyżów, Tyczyn, Ustrzyki Dolne, Zagórz;
* gminy miejskie: Dębica, Dynów, Jasło, Krosno, Sanok.

Przez **obszar o utrudnionej dostępności** należy rozumieć obszary, których dostępność czasowa dojazdu do Rzeszowa transportem autobusowym wynosi ponad 90 min, co zostało zobrazowane w dokumencie pn. Rozwój transportu w województwie podkarpackim w perspektywie do 2030 roku, 2020 r. (Ryc. 42 Izochrony dojazdu transportem autobusowym (połączenia międzypowiatowe) do Rzeszowa). Są to nw. gminy: Adamówka, Baligród, Besko, Bircza, Bojanów, Bukowsko, Chorkówka, Cieszanów, Cisna, Czarna, Dębowiec, Dubiecko, Dukla, Dydnia, Dynów (wiejska), Fredropol, Gorzyce, Grębów, Haczów, Harasiuki, Horyniec-Zdrój, Iwonicz-Zdrój, Jarocin, Jasło (miejska), Jasło (wiejska), Jaśliska, Jedlicze, Jodłowa, Komańcza, Krasiczyn, Krempna, Krzywcza, Kuryłówka, Laszki, Lesko, Lubaczów (miejska), Lubaczów (wiejska), Lutowiska, Medyka, Narol, Nowa Dęba, Nowy Żmigród, Nozdrzec, Oleszyce, Olszanica, Orły, Osiek Jasielski, Przemyśl (miejska), Przemyśl (wiejska), Pysznica, Radomyśl nad Sanem, Radomyśl Wielki, Radymno, Rokietnica, Roźwienica, Rudnik nad Sanem, Rymanów, Sanok (miejska), Sanok (wiejska), Skołyszyn, Solina, Stalowa Wola, Stary Dzików, Stubno, Tarnobrzeg, Tarnowiec, Tyrawa Wołoska, Ulanów, Ustrzyki Dolne, Wadowice Górne, Wiązownica, Wielkie Oczy, Zagórz, Zaklików, Zaleszany, Zarszyn, Żurawica.

Przez **obszary atrakcyjne turystycznie** należy rozumieć obszary wymienione jako atrakcyjne turystycznie w Programie Strategicznym Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2030, tj.:

* Obszar Roztocza, do którego wchodzą gminy: Narol, Horyniec Zdrój, Cieszanów, Lubaczów, miasto Lubaczów, Wielkie Oczy, Oleszyce, Stary Dzików.
* Obszar Beskid Niski, do którego wchodzą gminy: Komańcza, Bukowsko, Jaśliska, Rymanów, Iwonicz-Zdrój, Dukla, Krempna, Nowy Żmigród, Osiek Jasielski, Dębowiec.
* Obszar Bieszczad, do którego wchodzą gminy: Lutowiska, Czarna, Cisna, Solina, Ustrzyki Dolne, Baligród, Komańcza, Bukowsko, Zagórz, Lesko, Olszanica, Tyrawa Wołoska, Bircza.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

#### Zgodność projektu z dokumentami planowania mobilności miejskiej (jeśli dotyczy)

Kryterium weryfikować będzie czy w przypadku gdy inwestycja z zakresu dróg wojewódzkich objęta wnioskiem o dofinansowanie realizowana będzie na obszarach miejskich jest ona spójna z właściwymi dokumentami planowania mobilności miejskiej (np. plany zrównoważonej mobilności miejskiej, Strategie ZIT) uznanymi za zgodne z PSRT WP 2030.

W przypadku, gdy planowana droga będzie realizowana na obszarze miejskim, dla którego nie opracowano strategii mobilności miejskiej, kryterium nie ma zastosowania po potwierdzeniu przez daną gminę braku dokumentu planowania mobilności miejskiej. Odpowiedzi gmin stanowić będą element dokumentacji projektu.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

#### Ograniczenia w zakresie infrastruktury wykorzystującej alternatywne źródła energii (jeśli dotyczy)

Kryterium weryfikować będzie czy w przypadku wystąpienia w projekcie infrastruktury wykorzystującej alternatywne źródła energii (np. oświetlenie dróg, podświetlane znaki drogowe, urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego wykorzystujące OZE) stanowi ona wyłącznie niezbędny i niedominujący element projektu z zakresu dróg wojewódzkich.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

##  KRYTERIA MERYTORYCZNE

Do etapu oceny merytorycznej kwalifikują się projekty pozytywnie ocenione na etapie oceny formalnej.
Projekty podlegają weryfikacji pod względem spełniania **kryteriów merytorycznych**:
1. **standardowych** dla poszczególnych priorytetów i działań,
2. **specyficznych** (jeśli zostały przewidziane w ramach poszczególnych priorytetów i działań lub w odniesieniu do określonego typu projektów),

Weryfikacja **kryteriów merytorycznych standardowych** oraz **specyficznych** ma charakter oceny „zero-jedynkowej”. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu – kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.
W przypadku niespełnienia przez dany projekt co najmniej jednego z ww. kryteriów oceny merytorycznej otrzymuje on ocenę negatywną pod względem merytorycznym i podlega odrzuceniu.
Ocena każdego projektu w zakresie spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest przez co najmniej dwóch członków Komisji Oceny Projektów (KOP).

W trakcie oceny dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do poprawy lub uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w celu potwierdzenia spełnienia kryteriów merytorycznych w zakresie określonym w wezwaniu, zgodnie z regulaminem wyboru projektów (zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej). Oceny spełniania kryteriów przez dany projekt dokonuje się na podstawie wniosku lub załączników do wniosku (jeśli wymagane jest ich złożenie). Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę albo przekazanych przez niego lub uzyskanych w inny sposób informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu. Możliwość uzyskiwania wyjaśnień lub informacji musi zostać przewidziana w regulaminie wyboru projektów. Wyjaśnienia wnioskodawcy stanowią część dokumentacji projektu. Uzyskanie i wykorzystanie innych informacji jest dokumentowane. KOP dokonuje oceny z wykorzystaniem kart oceny merytorycznej opracowanych przez IZ FEP 2021-2027.
Po zakończeniu oceny wszystkich projektów w KOP sporządzany jest protokół zawierający informacje o przebiegu i wynikach oceny. W KOP przygotowywana jest lista ocenionych projektów zawierająca przyznane oceny, wskazująca projekty, które spełniły kryteria.

Po zakończeniu oceny merytorycznej KOP przedstawia wyniki oceny projektów IZ FEP 2021-2027, która je zatwierdza. IZ FEP 2021-2027 dla każdego postępowania w zakresie wyboru projektów do dofinansowania podaje do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej oraz na portalu FE informację o projektach wybranych do dofinansowania oraz o projektach, które otrzymały ocenę negatywną.
IZ FEP 2021-2027 przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcom w formie pisemnej lub w formie elektronicznej informację o zatwierdzonym wyniku oceny ich projektu oznaczającym wybór projektu do dofinansowania albo stanowiącym ocenę negatywną.
Wnioskodawcom, których projekty zostały negatywnie ocenione (odrzucone) na etapie oceny merytorycznej przekazywana jest informacja o negatywnej ocenie projektu (zgodnie z art. 56 ust. 7 ustawy wdrożeniowej), która zawiera uzasadnienie wyniku oceny.

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego będzie wspierać działania, które są zgodne ze standardami i priorytetami Unii Europejskiej w zakresie klimatu i środowiska oraz nie powodują poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088 (UE) (tzw. taksonomia). Projekt będzie podlegał weryfikacji uwzględnienia w projekcie uwarunkowań wskazanych w wynikach analizy DNSH dla programu.
Weryfikacja będzie prowadzona przez Koordynatora do spraw środowiska IZ programem regionalnym FEP.
Oprócz tego weryfikacja będzie dotyczyć zgodności z Dyrektywą 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko, Dyrektywą 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz ochrony dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywą 2000/60/WE ustanawiającą ramy wspólnego działania w dziedzinie polityki wodnej.
Pozytywna opinia wydawana jest w oparciu o informacje i załączniki dołączone do wniosku o dofinansowanie, w szczególności Część środowiskową wniosku o dofinansowanie oraz Listę sprawdzającą w zakresie dokumentacji dotyczącej ocen oddziaływania na środowisko dla instytucji oceniających wnioski o dofinansowanie.
Część środowiskowa wniosku o dofinansowanie obejmuje swoim zakresem analizę projektu pod kątem spełniania zasady DNSH „nie czyń poważnych szkód”, której wymóg wynika z art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060.
Uzyskanie pozytywnej opinii Koordynatora w zakresie zgodności z DNSH oraz krajowymi i unijnymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska jest warunkiem podpisania umowy o dofinansowanie projektu.

### KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

#### **Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami**

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z **zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami** na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.*Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ\* na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.
Zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.

\*Za pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemu informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek – zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności 2021-2027.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. W przypadku uznania, że dany produkt lub usługa jest neutralny, projekt zawierający ten produkt lub usługę może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji.

#### **Kryterium kwalifikowalności JST (dotyczy tylko kiedy wnioskodawcą lub partnerem jest JST lub podmiot od niej zależny lub kontrolowany)**

W ramach kryterium weryfikacji podlega czy na terenie jednostki samorządu terytorialnego, która jest wnioskodawcą nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez tę JST lub czy na terenie jednostki samorządu terytorialnego, w której siedzibę ma podmiot zależny od danej JST lub kontrolowany przez daną JST nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez tę JST.

Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie:

1. złożonego przez Wnioskodawcę będącego JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) oświadczenia o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa.

W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów.

2. informacji Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczącej JST, które ustanowiły dyskryminujące akty prawa miejscowego oraz nie dokonały ich modyfikacji ani uchylenia po wezwaniu/zaskarżeniu przez RPO.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie.

#### Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z **zasadą równości kobiet i mężczyzn** na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.*
Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w  projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w  dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. W przypadku uznania, że dany produkt lub usługa jest neutralny, projekt zawierający ten produkt lub usługę może być uznany za zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.

#### Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z **zasadą zrównoważonego rozwoju***.* W projekcie weryfikowane jest czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych m.in. na racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w  dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie.

#### Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391) i  Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.

Przez zgodność z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych należy rozumieć brak stwierdzonej podczas oceny sprzeczności zapisów projektu z wymaganiami tych dokumentów lub stwierdzenie, że te wymagania nie dotyczą zakresu i zawartości projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w  dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie.

####  Logika projektu i spójność ze strategiami

W ramach kryterium weryfikowane będzie:
a) czy we wniosku o dofinansowanie opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu?
b) czy we wniosku o dofinansowanie w sposób spójny określono cele, rezultaty
i produkty projektu?
c) czy we wniosku o dofinansowanie wykazano spójność projektu z odpowiednimi strategiami leżącymi u podstaw programu FEP 2021-2027 (dokumenty te wymieniono w  rozdziale 1 Strategia Programu: główne wyzwania w zakresie rozwoju oraz rozwiązania polityczne),
d) czy we wniosku o dofinansowanie wykazano, że projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych FEP 2021-2027.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w  dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.

####  Kwalifikowalność wydatków

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki określone we wniosku jako kwalifikowane:
a) są niezbędne do realizacji projektu,
b) odzwierciedlają najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia a podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami.

Jeżeli podczas oceny stwierdzone zostanie, że wydatki są:
- niepotrzebne do realizacji projektu, to Wnioskodawca może zostać wezwany przez ekspertów KOP do przeniesienia takich wydatków do wydatków niekwalifikowanych lub usunięcia ich z projektu;
- zawyżone i odbiegają od cen rynkowych, to Wnioskodawca może zostać wezwany do ich obniżenia do poziomu wskazanego przez ekspertów KOP.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w  dokumentacji projektu.
 **Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.

####  Poprawność oszacowania wskaźników

W ramach kryterium weryfikacji podlegają **wartości** wskaźników produktów
i rezultatów przedstawione we wniosku o dofinansowanie. Oceniane jest, czy zostały one oszacowane:
- zgodnie z definicjami wskaźników lub metodologiami właściwymi dla danego wskaźnika,
- zgodnie z zakresem i spodziewanymi efektami projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w  dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.

####  Prawidłowość analizy opcji

Kryterium nie dotyczy projektów wybieranych w sposób konkurencyjny, których całkowity koszt kwalifikowalny w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie wynosi poniżej 50 mln zł. Wskazany wyżej próg wartości nakładów inwestycyjnych badany jest wyłącznie na etapie oceny projektu.

W przypadku projektów, których całkowity koszt kwalifikowalny w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie jest równy lub większy od 50 mln zł oraz projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny (bez względu na wartość nakładów inwestycyjnych) w ramach kryterium weryfikowane będzie:
a) czy wykonano analizę opcji, zgodną z metodologią przedstawioną w Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027, obowiązujących w dniu ogłoszenia naboru wniosków?

b) czy dokonano identyfikacji (w tym określenia rodzaju podejmowanych działań, oszacowania nakładów inwestycyjnych, przychodów, kosztów, planowanych do osiągnięcia celów), porównania i oceny możliwych do zastosowania rozwiązań inwestycyjnych?

c) czy wariant wybrany do realizacji, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. c) Rozporządzenia UE nr 2021/1060, odzwierciedla najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami?

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w  dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK” lub jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium „Nie dotyczy”.

#### Klauzula delokalizacyjna

W ramach kryterium sprawdzeniu podlega:
• czy udzielone wsparcie nie spowoduje zaprzestania lub przeniesienia działalności produkcyjnej poza region województwa podkarpackiego (zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a Rozporządzenia UE nr 2021/1060)?
• ponadto w przypadku, gdy dofinansowanie stanowi pomoc państwa, czy wkład nie wspiera przeniesienia produkcji zgodnie z art. 14 ust. 16 rozporządzenia (UE) nr 651/2014, tj. czy Wnioskodawca potwierdził, że nie dokonał przeniesienia do zakładu, w którym ma zostać dokonana inwestycja początkowa, której dotyczy wniosek o pomoc, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o pomoc oraz zobowiązał się, że nie dokona takiego przeniesienia przez okres dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o pomoc (zgodnie z art. 66 Rozporządzenia UE nr 2021/1060)?
Zgodnie z art. 2 pkt 61 Rozporządzenia KE nr 651/2014 (GBER) przeniesienie występuje, gdy:
• dotyczy takiej samej lub podobnej działalności,
• dokonane jest do zakładu, w którym prowadzi się inwestycję objętą pomocą,
• wiąże się z przeniesieniem działalności z jednego kraju EOG do innego,
• prowadzi do likwidacji miejsc pracy w zakładzie pierwotnym.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.
 **Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.

#### Potencjał organizacyjny do realizacji projektu

W ramach kryterium sprawdzeniu podlega:
- czy we wniosku o dofinansowanie przedstawiono doświadczenie wnioskodawcy (i ew. partnerów) w realizacji inwestycji (w szczególności finansowanych ze środków europejskich, inwestycji podobnego typu co planowany projekt oraz inwestycji z nimi funkcjonalnie powiązanych)?,
- czy we wniosku o dofinansowanie przedstawiono opis zarządzania projektem?

Ocenie podlega, czy informacje zostały zamieszczone w dokumentacji projektu oraz czy potwierdzają, że wnioskodawca (i ew. partnerzy) posiadają potencjał odpowiedni do wykonania i rozliczenia projektu oraz efektywnego zarządzania jego produktami.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w  dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.

#### Poprawność uzupełnień

Kryterium odnosi się do zakresu poprawek i uzupełnień złożonych podczas oceny merytorycznej. Oceniane będzie czy uzupełnienia są zgodne z pismem wzywającym do ich dokonania i zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektów oraz czy w ramach składanych korekt i uzupełnień nie dokonano następujących zmian:
a) struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie oceny projektu,
b) dodania, usunięcia partnera,
c) zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia kwoty dofinansowania, zwiększenia wydatków kwalifikowanych lub dodania nowego wydatku kwalifikowanego,
d) rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu,
e) lokalizacji projektu.

Zmiany wymienione w lit. c) do e) są dopuszczalne tylko w konsekwencji zidentyfikowanego przez KOP błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór.

Zakaz wprowadzenia ww. zmian dotyczy wyłącznie etapu oceny projektu.

Kryterium dotyczy tylko projektów, co do których zostało skierowane wezwanie o poprawę lub uzupełnienie.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK” jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium lub „Nie dotyczy”.

### KRYTERIA OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ

#### Zgodność z przepisami o pomocy państwa

W ramach kryterium weryfikowane jest czy projekt (lub jego część objęta wydatkami kwalifikowanymi) podlega dofinansowaniu w oparciu o przepisy dotyczące pomocy państwa (pomocy publicznej objętej przepisami o włączeniach blokowych „GBER”, pomocy de minimis, rekompensat w transporcie, rekompensat w zakresie świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym, indywidualnej notyfikacji lub innej podstawy prawnej wskazanej w SZOP obowiązującym w dniu ogłoszenia danego naboru wniosków).
a) Jeżeli tak, to czy:
- w dokumentacji projektu prawidłowo określono wielkość przedsiębiorstwa (dla wnioskodawcy lub partnera, z uwzględnieniem powiązań i zależności pomiędzy podmiotami),
- wnioskodawca (partner, operator – jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 p. 18) rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1 ze zm.),
- spełnione są wszystkie przesłanki udzielenia danego rodzaju pomocy państwa (w tym w zakresie przeznaczenia pomocy, efektu zachęty, kumulacji, kwoty, udziału %, wydatków kwalifikowanych itd.)?
- jeśli rodzaj pomocy tego wymaga – czy przedstawiono prawidłową analizę dotyczącą obliczenia wartości dopuszczalnej pomocy (np. w zakresie rekompensat, tzw. zysku operacyjnego itd.), zgodnie z właściwą podstawą prawną?

b) jeśli nie, to czy dla projektu (lub jego części objętej wydatkami kwalifikowanymi) we wniosku o dofinansowanie wykazano brak spełnienia przesłanek pomocy państwa,

Do oceny warunków wystąpienia lub udzielenia pomocy publicznej zastosowanie mogą mieć Komunikat KE w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, branżowe wytyczne i decyzje Komisji Europejskiej (np. wytyczne w sprawie pomocy państwa na rzecz klimatu, ochrony środowiska i energii), orzeczenia ETS, wyjaśnienia UOKIK.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK” jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium lub „Nie dotyczy”.

#### Kryterium wykonalności finansowej

Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE.
W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji, w oparciu o przedłożone przez wnioskodawcę dokumenty finansowe i informacje na temat kondycji finansowej podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (dane historyczne oraz prognozowane).

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.

#### Stabilność finansowania podczas eksploatacji

Zgodnie z Rozporządzeniem UE nr 2021/1060 wnioskodawca/partner musi wykazać, że ma niezbędne zasoby i mechanizmy finansowe, aby pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu, tak by zapewnić stabilność ich finansowania.
We wniosku o dofinansowanie należy podać informacje dotyczące:
- jaki podmiot będzie odpowiadał za utrzymanie infrastruktury powstałej
w wyniku projektu?,
- dotychczasowych oraz planowanych po realizacji projektu kosztów eksploatacji, pozostałych kosztów oraz kosztów finansowych (związanych z projektem),
- dotychczasowych oraz planowanych po realizacji projektu przychodów operacyjnych, pozostałych przychodów (w tym dotacji), przychodów finansowych (związanych z projektem),
- oszczędności kosztów operacyjnych – jeśli dotyczy,
- należności i zobowiązań, w szczególności istotnego krótko i długoterminowego zadłużenia, którego obsługa może wpłynąć na stabilność finansową projektu,
- innych istotnych informacji i warunków które mogą wpłynąć na stabilność finansową projektu (np. zmiany cen rynkowych, zmiany przepisów).
- uzasadnienia, że minimum w okresie trwałości projektu określonego zgodnie z art. 65 Rozporządzenia UE nr 2021/1060 Wnioskodawca/ partner będzie w stanie pokryć koszty utrzymania i eksploatacji produktów projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.

#### Prawidłowość analizy finansowej

W przypadku projektów, których całkowity koszt kwalifikowalny w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie jest równy lub większy od 50 mln zł oraz projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny (bez względu na wartość) w ramach kryterium weryfikowane będzie:
Czy wykonano analizę finansową i czy jest ona zgodna z wymogami Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027, obowiązujących w dniu ogłoszenia naboru wniosków (w tym w zakresie ogólnej metodyki przeprowadzania analizy, opisu założeń do analizy, wyboru metody w zależności od kategorii inwestycji, określenie nakładów inwestycyjnych, rozliczeń VAT, kosztów, przychodów projektu i kalkulacji taryf, nakładów odtworzeniowych, wartości rezydualnej, ustalenia i uzasadnienia wartości wskaźników finansowej efektywności, trwałości finansowej)?
Kryterium nie dotyczy projektów wybieranych w sposób konkurencyjny, których całkowity koszt kwalifikowalny w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie wynosi poniżej 50 mln zł.
Wskazany wyżej próg wartości nakładów inwestycyjnych badany jest wyłącznie na etapie oceny projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK” jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium lub „Nie dotyczy”.

#### Prawidłowość analizy ekonomicznej

W przypadku projektów, których całkowity koszt kwalifikowalny w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie jest równy lub większy od 50 mln w ramach kryterium weryfikowane będzie:
Czy analiza ekonomiczna jest zgodna z wymogami Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027, obowiązujących w dniu ogłoszenia naboru wniosków (w tym w zakresie ogólnej metodyki przeprowadzania analizy, opisu założeń do analizy ekonomicznej, określenia stopy dyskontowej, ustalenia ekonomicznych przepływów i korekt fiskalnych, efektów zewnętrznych i cen rozrachunkowych; ustalenia i uzasadnienia wartości wskaźników efektywności ekonomicznej)?

Kryterium nie dotyczy projektów, których całkowity koszt kwalifikowalny w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie wynosi poniżej 50 mln zł.
Wskazany wyżej próg wartości nakładów inwestycyjnych badany jest wyłącznie na etapie oceny projektu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK” jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium lub „Nie dotyczy”.

### KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH

#### **Uwarunkowania prawne związane z procesem inwestycyjnym**

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy są spełnione wymogi prawne związane z zaplanowanym we wniosku procesem inwestycyjnym (w szczególności w zakresie przepisów prawa budowlanego, zagospodarowania przestrzennego oraz zamówień publicznych) lub czy wnioskodawca będzie w stanie je spełnić w przyszłości i zrealizować inwestycję zgodnie z założeniami?

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.

#### **Wykonalność** techniczna i technologiczna projektu

W ramach kryterium weryfikowane będzie:
a) czy projekt jest wykonalny w należytej jakości przy założonych nakładach, terminach?
b) czy zaproponowane w projekcie rozwiązania są optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów inwestycji?
c) czy zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym?

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.

#### **Odporność** na zmiany klimatu

W przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat, w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy przyjęte rozwiązania techniczne i  technologiczne uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości i odporności na zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi itp.) poprzez m.in. zastosowanie na etapie przygotowania inwestycji w zakresie projektowania, budowy i utrzymania dopasowanych i adekwatnych rozwiązań, norm, materiałów i wymagań zapewniających trwałość i odporność na zmiany klimatu.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w  dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.

### KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE

#### Nośność budowanej/ przebudowywanej infrastruktury drogowej

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy po realizacji projektu zostanie zapewniony standard nośności infrastruktury drogowej min. 11,5 tony na całej długości głównej jezdni drogi objętej wnioskiem o dofinansowanie, łącznie z mostami, wiaduktami i przepustami, które dopuszczają przejazdy pojazdów o ciężarze całkowitym 50 ton.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie dokumentacji projektu.

**Zasady oceny**: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

#### Warunki dotyczące wód opadowych (jeśli dotyczy)

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt w zakresie infrastruktury drogowej obejmuje zapewnienie retencji i podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie zielonej i niebieskiej infrastruktury oraz rozwiązań opartych na przyrodzie (tam gdzie jest to technicznie możliwe).

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

#### Warunki dla inwestycji drogowych na obszarach miast (jeśli dotyczy)

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy inwestycje drogowe realizowane na obszarach miast (z wyjątkiem obwodnic i obiektów P&R) nie obejmują budowy nowych, ani zwiększenia przepustowości istniejących dróg lub pojemności parkingów i nie będą przyczyniały się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego w obszarach miejskich.

Przez zwiększenie przepustowości istniejących dróg należy rozumieć poszerzenie drogi o kolejny pas ruchu.

Przez zwiększenie pojemności parkingów należy rozumieć zwiększenie ilości miejsc postojowych.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie dokumentacji projektu.

**Zasady oceny:** Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

1. Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SzOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków zostały one określone. [↑](#footnote-ref-1)