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# MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W SPOSÓB KONKURENCYJNY DLA DZIAŁAŃ PRIORYTETU 8

### MERYTORYCZNE KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE

Definicja dot. rodzaju kryteriów:

Merytoryczne kryteria dopuszczające to kryteria zero-jedynkowe. Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dopuszczających polega na przypisaniu im wartości „TAK” albo „NIE”. Merytoryczne kryteria dopuszczające to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Przy ocenie kryterium nie ma możliwości uzupełnienia lub poprawy.

#### Poprawność językowa sporządzenia wniosku

W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy wniosek został napisany w języku polskim.

Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

ZASADY OCENY:

Przyznana zostanie ocena: „TAK” albo „NIE”

Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

#### Kwalifikowalność wnioskodawcy

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:

* wnioskodawcą jest LGD mające siedzibę na terenie województwa podkarpackiego,
* wnioskodawca posiada zawartą z Zarządem Województwa Podkarpackiego Umowę o warunkach i sposobie realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o której mowa w art. 14 ustawy o RLKS, zwana dalej umowę ramową,
* wnioskodawca nie znajduje się na liście, o której mowa w art. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego Dz. U. z 2022 poz. 835 i 1713 z późn. zm.),
* wnioskodawca nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:
	1. Art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,
	2. Art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywających wbrew przepisom na terytorium RP,
	3. Art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

ZASADY OCENY:

Przyznana zostanie ocena: „TAK” albo „NIE”

Ocena „NIE” oznacza niespełnienie kryterium co skutkuje odrzuceniem wniosku.

#### Potencjał finansowy do realizacji projektu

W ramach kryterium weryfikowane będzie to, czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał ekonomiczny dla zapewnienia prawidłowej realizacji projektu. Podstawą weryfikacji będzie umowa o warunkach i sposobie realizacji lokalnej strategii rozwoju (umowa ramowa).

Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku oraz zapisów umowy ramowej - w zakresie potencjału ekonomicznego wnioskodawcy. Weryfikacja będzie polegała na sprawdzeniu czy wartość alokacji przeznaczonej na dany cel szczegółowy wskazanej we wniosku nie przekracza wartości alokacji na ten cel w umowie ramowej.

ZASADY OCENY:

Przyznana zostanie ocena: „TAK” albo „NIE”

Ocena „NIE” oznacza niespełnienie kryterium co skutkuje odrzuceniem wniosku.

#### Zakaz podwójnego finansowania

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy pozycje wydatków ujęte we wniosku o dofinansowanie nie są objęte podwójnym finansowaniem

Podwójne finansowanie oznacza w szczególności:

1. więcej niż jednokrotne przedstawienie do rozliczenia tego samego wydatku albo tej samej części wydatku ze środków UE w jakiejkolwiek formie (w szczególności dotacji, pożyczki, gwarancji/poręczenia),
2. rozliczenie zakupu używanego środka trwałego, który był uprzednio współfinansowany z udziałem środków UE,
3. rozliczenie kosztów amortyzacji środka trwałego uprzednio zakupionego z udziałem środków UE,
4. rozliczenie wydatku poniesionego przez leasingodawcę na zakup przedmiotu leasingu w ramach leasingu finansowego, a następnie rozliczenie rat opłacanych przez beneficjenta w związku z leasingiem tego przedmiotu,
5. objęcie kosztów kwalifikowalnych jednocześnie wsparciem w formie pożyczki i gwarancji/poręczenia,
6. rozliczenie tego samego wydatku w kosztach pośrednich projektu oraz kosztach bezpośrednich projektu,
7. otrzymanie na wydatki kwalifikowalne danego projektu lub części projektu dotacji z kilku źródeł (krajowych, unijnych lub innych) w wysokości łącznie wyższej niż 100% wydatków kwalifikowalnych projektu lub części projektu.

Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

ZASADY OCENY:

Przyznana zostanie ocena: „TAK” albo „NIE”

Ocena „NIE” oznacza niespełnienie kryterium co skutkuje odrzuceniem wniosku.

#### Wartość projektu ogółem nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 200 tys. EUR

W związku z zachowaniem racjonalności gospodarowania środkami wartość jednego projektu, którego Wnioskodawcą jest LGD nie może przekroczyć równowartości 200 tys. EUR.

Wartość projektu ogółem rozumiana jest jako łączna wartość dofinansowania i wkładu własnego.

W ramach kryterium weryfikowane będzie również, czy koszty bezpośrednie projektu są rozliczane zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie wyboru projektów przez ION. W przypadku projektów, w których łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR koszty bezpośrednie rozliczane są na podstawie kwot ryczałtowych określanych przez beneficjenta.

Do przeliczenia łącznego kosztu projektu stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany waluty stosowany przez Komisję Europejską, aktualny na dzień ogłoszenia naboru.

Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

ZASADY OCENY:

Przyznana zostanie ocena: „TAK” albo „NIE”

Ocena „NIE” oznacza niespełnienie kryterium co skutkuje odrzuceniem wniosku.

### MERYTORYCZNE KRYTERIA HORYZONTALNE

Definicja dot. rodzaju kryteriów:

Merytoryczne kryteria horyzontalne to kryteria zero-jedynkowe. Ocena spełniania merytorycznych kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości „TAK” albo „NIE” albo „DO UZUPEŁNIENIA” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania merytorycznych kryteriów horyzontalnych w zakresie opisanym w wezwaniu po zakończeniu oceny wniosku i regulaminie wyboru projektów (zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej). ION może określić w regulaminie wyboru projektów również w jakim zakresie i na jakich warunkach kryteria te podlegają poprawie lub uzupełnieniu.

Merytoryczne kryteria horyzontalne, to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

Ocena merytorycznych kryteriów horyzontalnych jest dokonywana wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych dopuszczających.

#### Projekt jest zgodny zasadą równości kobiet i mężczyzn, przy uwzględnieniu perspektywy płci - w oparciu o standard minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+

W ramach kryterium weryfikacji podlega:

1. Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie Wytycznych ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027 oraz zasadą zrównoważonego rozwoju.
Zasada równości kobiet i mężczyzn dotyczy podejmowania działań na rzecz osiągania stanu, w którym kobietom i mężczyznom przypisuje się taką samą wartość społeczną, równe prawa i obowiązki oraz gdy mają oni równy dostęp do zasobów (środków finansowych, szanse rozwoju, udziału w projektach), z których mogą korzystać. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności przedsięwzięcia w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn, o ile zostanie przedstawione szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dane przedsięwzięcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie.
2. Deklaracja wnioskodawcy, że zobowiązuje się do weryfikacji spełnienia warunków wynikających z treści tego kryterium na etapie wyboru grantobiorców (Nie dotyczy Działania 8.2 Zarządzanie Lokalną Strategią Rozwoju).

Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

ZASADY OCENY:

Przyznana zostanie ocena: „TAK” albo „NIE” albo „DO UZUPEŁNIENIA”

Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium (zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej).

Ocena „NIE” oznacza niespełnienie kryterium co skutkuje odrzuceniem wniosku.

#### Projekt jest zgodny zasadą zrównoważonego rozwoju oraz z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (DNSH)

W ramach kryterium weryfikacji podlega:

1. Zgodność projektu z zasadą:

– zrównoważonego rozwoju czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych m.in. na racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa;

– „nie czyń poważnych szkód” (DNSH), co oznacza, że wykazanie zgodności z zasadą DNSH możliwe będzie przez różnorodne środki, dobrane odpowiednio do specyfiki i zakresu rzeczowego projektu. Za spełniające kryterium uznane zostały projekty w ramach celów szczegółowych w odniesieniu do których w Analizie DNSH wersja 1.1. w części pierwszej listy kontrolnej udzielono wyłącznie odpowiedzi negatywnych.

1. Deklaracja wnioskodawcy, że zobowiązuje się do weryfikacji spełnienia warunków wynikających z treści tego kryterium na etapie wyboru grantobiorców (Nie dotyczy Działania 8.2 Zarządzanie Lokalną Strategią Rozwoju).

Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

ZASADY OCENY:

Przyznana zostanie ocena: „TAK” albo „NIE” albo „DO UZUPEŁNIENIA”

Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium (zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej).

Ocena „NIE” oznacza niespełnienie kryterium co skutkuje odrzuceniem wniosku.

#### Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami

W ramach kryterium weryfikacji podlega:

1. Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji na podstawie Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.
Przez pozytywny wpływ na zasadę należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiekolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/ uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.
2. Deklaracja wnioskodawcy, że zobowiązuje się do weryfikacji spełnienia warunków wynikających z treści tego kryterium na etapie wyboru grantobiorców (Nie dotyczy Działania 8.2 Zarządzanie Lokalną Strategią Rozwoju).

Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

ZASADY OCENY:

Przyznamy ocenę „TAK” albo „NIE” albo „DO UZUPEŁNIENIA”

Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium (zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej).

Ocena „NIE” oznacza niespełnienie kryterium co skutkuje odrzuceniem wniosku.

#### Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

W ramach kryterium weryfikacji podlega:

1. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.
Przez zgodność z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych należy rozumieć brak stwierdzonej podczas oceny sprzeczności zapisów projektu z wymaganiami tych dokumentów lub stwierdzenie, że te wymagania nie dotyczą zakresu i zawartości projektu.
2. Deklaracja wnioskodawcy, że zobowiązuje się do weryfikacji spełnienia warunków wynikających z treści tego kryterium na etapie wyboru grantobiorców (Nie dotyczy Działania 8.2 Zarządzanie Lokalną Strategią Rozwoju).

Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu lub oświadczenia.

ZASADY OCENY:

Przyznana zostanie ocena: „TAK” albo „NIE” albo „DO UZUPEŁNIENIA”

Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium (zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej).

Ocena „NIE” oznacza niespełnienie kryterium co skutkuje odrzuceniem wniosku.

#### Projekt jest zgodny z klauzulą antydyskryminacyjną

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:

1. W składzie LGD znajduje się jednostka samorządu terytorialnego (w tym jego jednostka organizacyjna lub zależna), na terenie której nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez tę JST lub czy na terenie jednostki samorządu terytorialnego, w której siedzibę ma podmiot zależny od danej JST lub kontrolowany przez daną JST nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez tę JST.
2. Deklaracja wnioskodawcy, że zobowiązuje się do weryfikacji spełnienia warunków wynikających z treści tego kryterium na etapie wyboru grantobiorców (Nie dotyczy Działania 8.2 Zarządzanie Lokalną Strategią Rozwoju).

Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie:

1. złożonego przez LGD, w składzie której znajduje się JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) oświadczenia o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa.
2. informacji Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczącej JST, które ustanowiły dyskryminujące akty prawa miejscowego oraz nie dokonały ich modyfikacji ani uchylenia po wezwaniu/zaskarżeniu przez RPO.
3. treści wniosku o dofinasowanie tj. LGD zobowiązuje się do weryfikacji spełnienia warunków kryterium oraz sposobu jego weryfikacji na etapie wyboru grantobiorców.

ZASADY OCENY:

Przyznana zostanie ocena: „TAK” albo „NIE” albo „DO UZUPEŁNIENIA”

Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium (zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej).

Ocena „NIE” oznacza niespełnienie kryterium co skutkuje odrzuceniem wniosku.

#### Nie stwierdzono w projekcie niezgodności z prawodawstwem krajowym

Ocenie podlega zgodność z prawodawstwem krajowym.

Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

ZASADY OCENY:

Przyznana zostanie ocena: „TAK” albo „NIE” albo „DO UZUPEŁNIENIA”

Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium (zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej). Ocena „NIE” oznacza niespełnienie kryterium co skutkuje odrzuceniem wniosku.

#### Projekt jest zgodny z FEP 2021-2027, SZOP 2021-2027 i wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027

Ocenie podlega zgodność zakresu rzeczowego adekwatnie do grupy docelowej oraz form wsparcia z Programem Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027, Szczegółowym Opisem Priorytetów 2021-2027 oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi realizacji projektów z udziałem EFS+ obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków.

Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

ZASADY OCENY:

Przyznana zostanie ocena: „TAK” albo „NIE” albo „DO UZUPEŁNIENIA”

Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium (zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej).

Ocena „NIE” oznacza niespełnienie kryterium co skutkuje odrzuceniem wniosku.

### MERYTORYCZNE KRYTERIA OGÓLNE

Definicja dot. rodzaju kryteriów:

Merytoryczne kryteria ogólne to kryteria zero-jedynkowe. Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ogólnych polega na przypisaniu im wartości „TAK” albo „NIE” albo „DO UZUPEŁNIENIA” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania merytorycznych kryteriów ogólnych w zakresie opisanym w wezwaniu po zakończeniu oceny wniosku i regulaminie wyboru projektów (zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej). ION może określić w regulaminie wyboru projektów również w jakim zakresie i na jakich warunkach kryteria te podlegają poprawie lub uzupełnieniu.

Kryteria merytoryczne ogólne, to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

Ocena merytorycznych kryteriów ogólnych jest dokonywana wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych dopuszczających.

#### Zgodność projektu z właściwym celem/celami programu FEP 2021-2027, w tym planowane do osiągnięcia rezultaty

Oceniane będzie wskazanie zgodności projektu z właściwym celem szczegółowym/celami szczegółowymi FEP 2021-2027 oraz adekwatność doboru, wskazanej wartości docelowej oraz rzetelności sposobu pomiaru rezultatów.

W ramach kryterium weryfikowana będzie:

1. trafność doboru celu głównego projektu i ocena jego wpływu na osiągnięcie celu szczegółowego programu FEP 2021-2027 (w tym zgodność projektu z typami projektów przewidzianymi w programie),
2. adekwatność doboru wskaźników w odniesieniu do planowanych działań i właściwego celu szczegółowego programu FEP 2021-2027,
3. adekwatność założonych wartości docelowych wskaźników (w tym w odniesieniu do wartości projektu) oraz odpowiedni sposób ich pomiaru,
4. ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu.

Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

ZASADY OCENY:

Przyznana zostanie ocena „TAK”, „NIE” albo „DO UZUPEŁNIENIA”

Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium (zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej).

Ocena „NIE” oznacza niespełnienie kryterium co skutkuje odrzuceniem wniosku.

#### Zasadność realizacji projektu w kontekście problemów grupy docelowej, które ma rozwiązać lub złagodzić jego realizacja

Oceniane będzie wskazanie zasadności realizacji projektu, w kontekście problemów grupy docelowej, które ma rozwiązać lub złagodzić realizacja projektu, w tym:

1. adekwatność doboru grupy docelowej względem określonego celu głównego projektu i celów programu FEP 2021-2027;
2. opis potrzeb i oczekiwań uczestników projektu lub podmiotów obejmowanych wsparciem;
3. adekwatność zaplanowanej akcji rekrutacyjnej do problemów grupy docelowej i celu projektu;
4. trwałość rezultatów projektu i ich wpływ na obszar interwencji.

Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

ZASADY OCENY:

Przyznana zostanie ocena „TAK”, „NIE” albo „DO UZUPEŁNIENIA”

Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium (zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej).

Ocena „NIE” oznacza niespełnienie kryterium co skutkuje odrzuceniem wniosku.

#### Trafność doboru instrumentów realizacji projektu w kontekście wskazanych problemów grupy docelowej oraz zaplanowanych do osiągnięcia rezultatów projektu

Oceniana będzie:

1. Trafność doboru instrumentów realizacji projektu w kontekście wskazanych przez wnioskodawcę problemów grupy docelowej oraz zaplanowanych do osiągnięcia rezultatów projektu, w tym w szczególności:
2. klarowność i logika opisu zadań planowanych do realizacji,
3. trafność doboru działań podejmowanych w projekcie względem potrzeb i oczekiwań uczestników projektu z uwzględnieniem warunków oraz ograniczeń w obszarze realizacji,
4. planowany sposób realizacji zadań przewidzianych w projekcie, przy uwzględnieniu harmonogramu realizacji zadań, w tym opis zadania zawiera harmonogram realizacji naboru grantobiorców w przypadku projektów grantowych.
5. Deklaracja wnioskodawcy, że projekty objęte grantem będą realizowane zgodnie z przepisami właściwymi dla obszaru merytorycznego i warunkami wsparcia określonymi w Regulaminie wyboru projektów (Nie dotyczy Działania 8.2 Zarządzanie Lokalną Strategią Rozwoju).

ZASADY OCENY:

Przyznana zostanie ocena „TAK”, „NIE” albo „DO UZUPEŁNIENIA”

Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium (zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej).

Ocena „NIE” oznacza niespełnienie kryterium co skutkuje odrzuceniem wniosku.

#### Adekwatność potencjału do skali i zakresu zaplanowanych w projekcie działań

Oceniana będzie:

1. Adekwatność potencjału do skali i zakresu zaplanowanych w projekcie działań, w tym:
2. adekwatność potencjału (techniczna, kadrowa, finansowa) wnioskodawcy do skali i zakresu planowanych w projekcie działań,
3. adekwatność zaplanowanego systemu zarządzania do założeń projektu.
4. Deklaracja wnioskodawcy, że projekty objęte grantem będą wybierane, rozliczane i kontrolowane zgodnie z procedurami zatwierdzonymi przez IZ (Nie dotyczy Działania 8.2 Zarządzanie Lokalną Strategią Rozwoju).

Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

ZASADY OCENY:

Przyznana zostanie ocena „TAK” „NIE” albo „DO UZUPEŁNIENIA”

Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium (zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej).

Ocena „NIE” oznacza niespełnienie kryterium co skutkuje odrzuceniem wniosku.

#### Prawidłowość sporządzenia budżetu, w tym kwalifikowalność i efektywność wydatków

Oceniana będzie:

1. prawidłowość sporządzenia budżetu pod względem kwalifikowalności wydatków,
2. prawidłowość sporządzenia budżetu pod względem zgodności z limitami m.in. dot.: maksymalnej i minimalnej wartości projektu, wymaganego wkładu własnego beneficjenta, maksymalnej wartości zakupionych środków trwałych; wydatki w ramach uproszczonych metod rozliczania są poprawnie uzasadnione (jeśli dotyczy),
3. niezbędność wydatków (czy są koniecznie potrzebne) i ich uzasadnienie (m.in. czy wydatki są bezpośrednio związane z realizacją zadań),
4. racjonalność wydatków, czy ich wysokość nie jest ani zawyżona, ani zaniżona, oraz efektywność (wykazane wydatki pozwalają na uzyskanie najlepszych efektów z danych nakładów).

Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

ZASADY OCENY:

Przyznana zostanie ocena „TAK”, „NIE” albo „DO UZUPEŁNIENIA”

Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium (zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej).

Ocena „NIE” oznacza niespełnienie kryterium co skutkuje odrzuceniem wniosku.

#### Projekt nie zakłada kosztów pośrednich

Założone kryterium ma na celu zapewnić efektywne wsparcie konkretnych działań skierowanych do ostatecznych odbiorców. Brak możliwości finansowania kosztów pośrednich w projektach ma również na celu wyeliminowanie ryzyka podwójnego finansowania.

Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

ZASADY OCENY:

Przyznana zostanie ocena: „TAK” albo „NIE” albo „DO UZUPEŁNIENIA”

Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do poprawy lub uzupełnienia zapisów wniosku na etapie uzupełnień (zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej).

Ocena „NIE” oznacza niespełnienie kryterium co skutkuje odrzuceniem wniosku.

#### Poprawność złożonych załączników

W ramach kryterium podlegać będzie weryfikacji, czy wnioskodawca dołączył do wniosku aplikacyjnego wszystkie wymagane i poprawnie przygotowane załączniki określone w regulaminie wyboru projektów.

Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

ZASADY OCENY:

Przyznana zostanie ocena: „TAK” albo „NIE” albo „DO UZUPEŁNIENIA”

Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium (zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej).

Ocena „NIE” oznacza niespełnienie kryterium co skutkuje odrzuceniem wniosku.

#### Projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:

* zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie,
* wnioskodawca realizując projekt przed dniem złożenia wniosku przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2, lit. F),
* projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania kwot zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.

Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

ZASADY OCENY:

Przyznana zostanie ocena: „TAK” albo „NIE” albo „DO UZUPEŁNIENIA”

Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium (zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej).

Ocena „NIE” oznacza niespełnienie kryterium co skutkuje odrzuceniem wniosku.

#### Okres realizacji projektu

W ramach kryterium weryfikowany będzie deklarowany przez wnioskodawcę termin realizacji projektu w zakresie zgodności z wymaganiami dotyczącymi okresu realizacji projektu określonymi w regulaminie wyboru projektów przez ION, przy czym termin realizacji projektu musi uwzględniać okres kwalifikowalności wydatków określony w art. 63 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

W uzasadnionych przypadkach, na przykład w sytuacji, gdy na skutek wydłużenia procesu wyboru projektów, planowany we wniosku o dofinansowanie okres realizacji projektu zakłada rozpoczęcie realizacji przed terminem zawarcia umowy o dofinansowanie – ION może wyrazić zgodę na zmianę czasu realizacji projektu.

Zmiana okresu realizacji projektu może nastąpić na pisemny wniosek ION lub na pisemny wniosek Wnioskodawcy, za zgodą ION, zarówno przed podpisaniem umowy, jak i po jej podpisaniu.

Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

ZASADY OCENY:

Przyznana zostanie ocena: „TAK” albo „NIE” albo „DO UZUPEŁNIENIA”

Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium (zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej).

Ocena „NIE” oznacza niespełnienie kryterium co skutkuje odrzuceniem wniosku.

# SPECYFICZNE KRYTERIA WYBORU DLA PROJEKTÓW RLKS

### SPECYFICZNE KRYTERIA DOSTĘPU

#### Wartość projektów realizowanych w działaniu Zarządzanie Lokalną Strategią Rozwoju nie może przekroczyć 25% całkowitego wkładu publicznego na rzecz strategii dla każdej LGD

Ocenie podlega wartość projektu uwzględniająca maksymalny limit środków przypadających na każdą LGD w ramach działania Zarządzanie Lokalną Strategią Rozwoju tj. 25% całkowitego wkładu publicznego na rzecz każdej strategii zgodnie z art. 34 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. lecz nie większej niż kwota wynikająca z umowy ramowej.

Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i LSR.

ZASADY OCENY: Przyznana zostanie ocena: „TAK” albo „NIE” albo „DO UZUPEŁNIENIA”

Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium (zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej).

Ocena „NIE” oznacza niespełnienie kryterium co skutkuje odrzuceniem wniosku.